

**Uchwała Nr XLVII/ /2021**  
**Rady Gminy Raszyn**  
**z dnia        listopada 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Raszyn**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Gminy Raszyn uchwała co następuje:

**§ 1**

Uznaje się skargę z dnia 31 września 2021 r. przekazaną z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie bezumownego zabrania, bez odszkodowania gruntu o powierzchni 238 m<sup>2</sup> położonego w Raszynie przy ul. Róży 6, za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Raszyn.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Z dokumentów dołączonych do przedmiotowej skargi wynika, że na podstawie umowy sprzedaży z dnia 14.03.1994r., zawartej w formie aktu notarialnego Rep. A Nr 1214/94, skarżąca nabyła udział wynoszący 1/3 część w niezabudowanej działce nr ewid. 36/3 o powierzchni 75 arów. Z kolei na podstawie umowy zniesienia współwłasności zawartej w dniu 11.04.1994r. Rep. A Nr 1674/94, otrzymała na wyłączną własność działkę nr ewid. 36/6 o powierzchni 22 ary 17 metrów kwadratowych i udział wynoszący 1/3 część w działce nr ewid. 36/7 o powierzchni 5 arów 33 metrów kwadratowych. Do umowy zniesienia współwłasności, zawartej w formie aktu notarialnego z dnia 11.04.1994r. Rep. A Nr 1674/94, strony dołączyły mapę wpisaną do Składnicy Map i Dokumentów Geodezyjnych w Piasecznie dnia 31.03.1994r. nr KEM RAS-M 1593/90 z której wynika, że wchodząca w skład powyższej nieruchomości rolnej działka nr ewid. 36/3 zawiera powierzchni 75 arów jest niezabudowana i podzielona została na cztery działki: nr ewid. 36/4 o powierzchni 25 arów, nr ewid. 36/5 o powierzchni 22 ary 18 metrów kwadratowych, nr ewid. 36/6 o powierzchni 22 ary 17 metrów kwadratowych i nr ewid. 36/7 o powierzchni 5 arów 33 metrów kwadratowych. Stronami umowy sprzedaży oraz umowy zniesienia współwłasności były te same osoby. Wówczas skarżąca nie kwestionowała różnic w powierzchniach działki pierwotnej oraz powierzchni działek powstałych w wyniku podziału.

Na podstawie tych umów, objętych ww. aktami notarialnymi, dla przedmiotowych nieruchomości, zostały urządzone księgi wieczyste o aktualnych numerach: WA1P/00051037/7 dla działki nr 36/6 o powierzchni 0,2217ha oraz WA1P/00061619/4 dla działki 36/7 o powierzchni 0,0533ha.

Taki stan prawny, opisany w dziale I-O – oznaczenie nieruchomości ww. ksiąg wieczystych, występuje do dnia dzisiejszego i jest zgodny z danymi w ewidencji gruntów i budynków, prowadzonej przez starostę.

Wobec powyższego w wyniku zawartej przez skarżącą umowy zniesienia współwłasności z dnia 11.04.1994r. Rep. A Nr 1674/94, otrzymała Pani działkę nr 36/6 o powierzchni 22 ary 17 metrów kwadratowych oraz udział wynoszący 1/3 część w działce nr ewid. 36/7 o powierzchni 5 arów 33 metrów. Akt ten został przez skarżącą przyjęty i podpisany. Ponadto w tym akcie notarialnym znalazł się zapis, że „stawający stwierdzają, że nie czynią sobie wzajemnie żadnych dopłat, ponieważ wartość działek oraz udziałów w działce

otrzymanych w wyniku tej umowy odpowiada wartości dotychczas posiadanych udziałów w nieruchomości”.

Biorąc powyższe pod uwagę zarzut, że „ukradziono skarżącej 283 metry działki zakupionej, za które to metry zapłacono na rzecz sąsiednich nieruchomości”, które następnie „rozpisano pod drogę o numerze ewidencyjnym 36/7” jest błędny i nieuzasadniony, co potwierdzają załączone przez skarżącą akty notarialne z dnia 14.03.1994r. Rep. A Nr 1214/94-umowa sprzedaży i z dnia 11.04.1994r. Rep. A Nr 1674/94-umowa zniesienia współwłasności oraz zapisy w księgach wieczystych urządzonych dla działki nr 36/6 i działki nr 36/7 położonych w obrębie Falenty Duże.

Zgodnie z zapisami księgi wieczystej nr WA1P/00061619/4, urządzonej dla nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 36/7 o powierzchni 533m.kw. z obrębu Falenty Duże, udział Pani we współwłasności tej nieruchomości wynosi  $\frac{4}{12}(\frac{1}{3})$  części, co jest zgodne z załączonym przez skarżącą aktem notarialnym z dnia 11.04.1994r. Rep. A Nr 1674/94.

W związku z licznymi wystąpieniami pozostałych współwłaścicieli działki nr 36/7 położonej w obrębie Falenty Duże, o przekazanie tej działki na rzecz Gminy Raszyn a także w nawiązaniu do wcześniejszego wniosku skarżącej w sprawie przejęcia nieruchomości przez Gminę Raszyn, tut. Urząd wielokrotnie zwracał się do skarżącej z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie a także zapraszając do udziału w posiedzeniu Komisji przy Radzie Gminy Raszyn, w sprawie uregulowania stanu prawnego gruntu stanowiącego część ulicy Zamkowej.

Skarżąca była także wielokrotnie informowana, że właściciel może nieodpłatnie przenieść na gminę własność nieruchomości – art. 902<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020r., poz. 1740 – z późn.zm.), jednakże do zawarcia umowy o nieodpłatne przekazanie nieruchomości w ww. trybie, w formie aktu notarialnego, niezbędna jest zgodna wola wszystkich współwłaścicieli nieruchomości, której stan prawny opisany jest w księdze wieczystej.

Ponadto ponownie wyjaśniam, że z uwagi na liczne ubytki i zadolenia, zagrażające bezpieczeństwu użytkowników drogi, wykonano nakładkę bitumiczną na istniejący destruk. Nakładka została wykonana na dotychczasowej utwardzonej nawierzchni ul. Zamkowej, bez zwiększenia jej powierzchni.

