

Uchwała Nr
Rady Gminy Raszyn
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skarg
na Dyrektora oraz pracowników Przedszkola nr 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2320, 2052) Rada Gminy Raszyn, uchwała co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę z dnia 30 grudnia 2021 roku, z dnia 4 stycznia 2022 roku oraz z dnia 14 stycznia 2022 roku na Dyrektora Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie i pracowników przedszkola za zasadną.

§ 2.

Przekazuje się skargi z dnia 4 stycznia 2022 roku oraz z dnia 14 stycznia 2022 roku na pracowników Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie zgodnie z kompetencjami do rozpatrzenia przez Dyrektora Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie.

§ 3.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Raszyn.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Katarzyna Karpis-Cholewa
Przewodnicząca
Rady Gminy Raszyn

Uzasadnienie

W dniu 30 grudnia 2021 roku do Urzędu Gminy Raszyn wpłynęła skarga na dyrektora Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie złożona przez Panią

W dniu 4 stycznia 2022 roku do Urzędu Gminy Raszyn wpłynęła kolejna skarga na panią dyrektor i pracowników Przedszkola nr 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie złożona przez Panią

W dniu 5 stycznia 2022 roku Kuratorium Oświaty w Warszawie przesało do Rady Gminy Raszyn anonimową skargę na działalność Przedszkola nr 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie do rozpatrzenia według kompetencji.

Przedmiotowe skargi zostały przekazane zgodnie z właściwością do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn celem ich rozpatrzenia. Komisja zapoznała się z treścią skarg na posiedzeniu w dniu 05.01.2022 r. oraz ustaliła zakres dalszych prac w zakresie rozpatrzenia skarg, wskazując, iż co do zasady skargi zawierają następujące zarzuty:

I. co do osoby pani dyrektor przedszkola:

1. zarzut braku stosowania przejrzystych zasad przy zatrudnianiu pracowników oraz braku działań w zakresie obsadzenia wakatów;
2. zarzut stosowanie mobbingu w przedszkolu;
3. zarzut nierównego traktowanie pracowników przez dyrekcję;
4. zarzut nieprawidłowości przy rozliczaniu czasu pracy;
5. zarzut nieprawidłowości w gospodarowaniu finansami placówki, w tym niejasne zasady organizacji zajęć dodatkowych;
6. błędy i braki w dokumentacji, w tym w arkuszach obserwacji i diagnozy przedszkolnej;
7. zarzut braku podjęcia koniecznych działań zapobiegających naruszaniu praw dziecka i niesprawiedliwego traktowanie dzieci;
8. zarzut tolerowania naruszania tajemnicy pedagogicznej i wynoszenie informacji na zewnątrz przez nauczycieli;
9. zarzut manipulacji kadrą pedagogiczną i rodzicami (nastawienia jednych rodziców i nauczycieli przeciwko innym rodzicom);
10. zarzut psychicznego znęcania się nad jedną z mam dziecka uczęszczającego do przedszkola.

II. co do części kadry pedagogicznej przedszkola:

11. zarzut nagannego zachowanie niektórych pracowników w stosunku do dzieci, w tym postępowanie niezgodne z zasadami psychologii i pedagogiki;
12. zarzut gnębienia dzieci, manipulowania dziećmi i rodzicami przez jedną z nauczycielek;
13. zarzut nagminnego opuszczanie grupy przez jedną z nauczycielek;
14. krzyczenia na dzieci i rodziców przez jedną z nauczycielek;

15. zarzut przekraczanie swoich kompetencji przez pracowników niepedagogicznych.

Podczas posiedzeń wyjazdowych, które odbyły się z wyłączeniem jawności w dniach: 19.01.2022 r., 24.01.2022r. oraz 01.02.2022 r. Komisja wysłuchała pracowników Przedszkola nr 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie oraz rodziców z Rady Rodziców.

Na jednym z ww. posiedzeń, które odbyło się w dniu 09.02.2022 r. Komisja wysłuchała wyjaśnień pani dyrektor Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie, dotyczących zarzutów wskazanych w treści skarg.

Na posiedzeniu w dniu 10.02.2022 r. Komisja wysłuchała jedną z osób skarżących oraz przystąpiła do analizy zarzutów, postawionych w skargach. W dniu 11.02.2022 r. Komisja odbyła kolejne posiedzenie.

Na posiedzeniu w 21.02.2022 r. Komisja ponownie wysłuchała wyjaśnień Pani dyrektor i przeprowadziła wnikliwą analizę.

Na posiedzeniu w dniu 17.02.2022 r. oraz w dniu 21.02.2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła wnikliwą analizę przedstawionych zarówno w skargach, jak i w wypowiedziach pracowników przedszkola. Wyniki rozpatrzenia zarzutów zawartych w skargach przedstawiają się w następujący sposób:

1. zarzut braku stosowania przejrzystych zasad przy zatrudnianiu pracowników oraz braku działań w zakresie obsadzenia wakatów

Komisja ustaliła, że brak jest działań, mających doprowadzić do zatrudnienia pracowników na wakujące stanowiska. W Biuletynie Informacji Publicznej przedszkola nie zostały zamieszczone stosowne ogłoszenia o zatrudnieniu. Także na stronie Mazowieckiego Banku Ofert Pracy dla Nauczycieli (Mazowiecki Bank Ofert Pracy dla Nauczycieli (kuratorium.waw.pl) nie opublikowano żadnego ogłoszenia. Wskazać również należy, iż zgodnie z § 7 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2020.1309) „w przedszkolach ogólnodostępnych, innych formach wychowania przedszkolnego i szkołach ogólnodostępnych, w których kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera lub niepełnosprawności sprzężone zatrudnia się dodatkowo: nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych lub specjalistów lub pomoc nauczyciela - z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego”. W przedmiotowym przedszkolu winno się zatrudnić dodatkowych nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej. Tymczasem dla dziecka z orzeczeniem zespołu Aspergera nie zatrudniono nauczyciela posiadającego odpowiednie kwalifikacje.

W dniu 25.08.2021 roku dyrektor przedszkola wystąpiła z pismem do Wójta Gminy Raszyn o wyrażenie zgody na zatrudnienie nauczyciela posiadającego kwalifikacje z

zakresu pedagogiki specjalnej lub pomocy nauczyciela. W ocenie Komisji dyrekcja wskazując wariant alternatywny, tj. możliwość zatrudnienia jedynie pomocy nauczyciela Dyrektor Przedszkola naruszyła obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa. W dniu 30 sierpnia 2021 roku Wójt Gminy Raszyn wyraził zgodnie z wnioskiem zgodę na zatrudnienie pomocy nauczyciela, nie zaś nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej. W takiej sytuacji jedynym działaniem dyrektorka było przeniesienie woźnej oddziałowej na stanowisko pomocy dla dziecka, jednakże obowiązki te wykonuje ona w innej grupie, niż dziecko z orzeczeniem. Wobec tego Komisja stawiany zarzut uznała za uzasadniony.

2. zarzut stosowanie mobbingu w przedszkolu

Podczas posiedzenia wyjazdowego z wyłączeniem jawności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że w Przedszkolu numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie mają miejsce zdarzenia mogące wykazywać znamiona mobbingu. Wystuchani twierdzili, iż tego typu działania doprowadziły do zwolnienia kilku nauczycieli, a także stosowane są obecnie. Według informacji przekazanych członkom Komisji przez pracowników przedszkola, za mobbing w przedszkolu odpowiadają 4 osoby, natomiast mobbingowane są 3 osoby. Komisja uznaje, że problem ten winien zostać dokładnie zbadany przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Raszyn. Komisja stwierdziła, że pani dyrektor przedszkola nie podejmuje żadnych skutecznych działań, mających doprowadzić do zaprzestania stosowania praktyk mogących wykazywać znamiona mobbingu w przedszkolu. Wobec tego Komisja stawiany zarzut uznała za uzasadniony.

3. zarzut nierównego traktowanie pracowników przez dyrekcję

Z ustaleń Komisji wynika, iż w przedszkolu ma miejsce nierówne traktowanie nauczycieli przez dyrektorkę przedszkola. W sposób szczególny faworyzowane są niektóre nauczycielki. Z treści rozmów z niektórymi pracownikami przedszkola wynika, iż część pracowników jest w sposób nieuzasadniony nagradzana przez organ prowadzący, tj. Gminę Raszyn na wniosek dyrektora. Dodatkowo mogą one wcześniej opuszczać miejsce pracy, a także pracodawca nie wyciąga wobec tego grona pracowników żadnych konsekwencji za naganne zachowanie. W zakresie nierównego traktowania pracowników niepedagogicznych Komisja stwierdziła, że osoby faworyzowane pokrywają się o osobami stosującymi mobbing, natomiast dyskryminowane z osobami mobbingowanymi.

Wobec tego Komisja stawiany zarzut uznała za uzasadniony.

4. zarzut nieprawidłowości przy rozliczaniu czasu pracy;

Komisja ustaliła w rozmowach z pracownikami, iż dyrektor przedszkola akceptuje wcześniejsze opuszczanie miejsca pracy przez niektórych pracowników bez stosownych zapisów w ewidencji.

Wobec tego Komisja stawiany zarzut uznała za uzasadniony.

5. zarzut nieprawidłowości w gospodarowaniu finansami placówki, w tym niejasne zasady organizacji zajęć dodatkowych

Podczas posiedzenia w dniu 24.01.2022 roku Komisji wносиła o okazanie zarządzenia w sprawie powołania komisji przetargowej. Przedmiotowe zarządzenie nr 14/19 przedłożono Komisji dopiero w dniu 01.02.2022 r. Z treści dokumentu wynika, że w skład Komisji wchodzi 3 osoby. Z opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej materiałów wynika, iż jedyną osobą przeprowadzającą postępowania ofertowe w był kierownik gospodarczy. Komisji nie udało się ustalić, w oparciu o jakie kryteria dokonywany jest wybór firm czy osób prowadzących zajęcia dodatkowe dla przedszkolaków.

Niejasne są także zasady wydatkowania środków finansowych Rady Rodziców. Z uzyskanych przez Komisję informacji wynika, iż rola Rady Rodziców w tym zakresie ogranicza się wyłącznie do opłacania przedłożonych jej rachunków. Podczas posiedzenia Komisji w dniu 01 lutego 2022 roku stwierdzono, iż: kierownik gospodarczy pobierała z konta bankowego Rady Rodziców gotówkę z wysokości: wrzesień 2021 r. - 4.616,48 złotych (rozliczono 0 złotych), październik 2021 r. – 10.209,50 złotych (rozliczono 80 złotych), październik 2021 r. – 583,17 złotych (rozliczono 583,17 złotych), grudzień 2021 r. – 11.228,52 złotych (rozliczono 485,52 złotych), styczeń - 11.702,00 złotych (rozliczono 615,64 złotych). Łącznie kierownik gospodarczy nie rozliczyła kwoty w wysokości 36.575,34 złotych. Ustalono także, że sekretarz przedszkola pobrała w miesiącu listopadzie 2021 roku z konta bankowego Rady Rodziców gotówkę w wysokości 11.331,02 złotych, z której rozliczyła 253,52 złotych. Nie rozliczona została kwota 11.077,50 złotych. Podczas posiedzenia w dniu 01.02.2022 r. okazano Komisji czeki Rady Rodziców, z których dwa były podpisane in blanco przez Przewodniczącą Rady Rodziców. Podczas posiedzenia Komisji w dniu 09.02.2022 r. członków Komisji poinformowano, iż dowody wpłat za zajęcia dodatkowe przekazano skarbnikowi Rady Rodziców w dniu 07.02.2022 r. Komisja dowiedziała się także, że z firmą Centrum Edukacyjne „Canaletto”, która to firma prowadziła zajęcia dodatkowe w przedszkolu, nie zawarto żadnych umów na organizację zajęć dodatkowych, a należność na usługi była płacona gotówką przez pracowników przedszkola lub dyrektora przedszkola bez pobierania jakiegokolwiek pokwitowań za przekazane środki finansowe. Dyrekcja przedszkola podpisała jedynie z ww. firmą umowę na najem pomieszczeń w godzinach pracy przedszkola. Komisja stwierdziła także nieprawidłowości w prowadzeniu placów w postaci braku jakichkolwiek zasad rozliczania wydatków, zwłaszcza gotówkowych, oraz przekazywania dokumentów źródłowych pomiędzy kierownikiem gospodarczym i Radą Rodziców. Dalece niepoprawne wydaje się być pobierania przez kierownika gospodarczego gotówki z konta bankowego Rady Rodziców na podstawie czeków podpisanych in blanco, a następnie przekazywanie tych środków bez pokwitowania właścicielowi firmy „Canaletto” jako wynagrodzenia za zrealizowane zajęcia dodatkowe w przedszkolu. Potwierdzona została sytuacja, w której kierownik gospodarczy pobrała gotówkę z banku, którą następnie przekazała dyrektorowi przedszkola bez pokwitowania, z kolei dyrektor następnie przekazała gotówkę bez pokwitowania właścicielowi firmy „Canaletto”.

W ocenie Komisji całkowicie niewłaściwe jest wystawienie przez właściciela firmy „Canaletto” dowodu Kasa Przyjmie w dniu 30.12.2021 r. na środki finansowe, które otrzymał dopiero w dniu 4 stycznia 2022 r.

Komisja uznała, że Pani Dyrektor akceptowała ww. działania.

6. błędy i braki w dokumentacji, w tym w arkuszach obserwacji i diagnozy przedszkolnej

Po zapoznaniu się z Arkuszem organizacji przedszkola Komisja stwierdziła, iż dokument ten jest nieaktualny i niezgodny ze stanem faktycznym. W trakcie prac Komisja stwierdziła także zaniżenia oceny w ewaluacji córki osoby skarżącej, przy jednoczesnym nieskierowaniu dziecka celem dokonania pogłębionej analizy. W przypadku innego dziecka, w sposób nieuprawniony jako przyczynę przeniesienia do innej grupy wskazano niedostosowanie społecznej. Dodatkowo zostało w tej sprawie przygotowane pismo przez jedną z nauczycielek pomimo faktu, iż powinna zostać w tym zakresie sporządzona opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej. Stwierdzono także błędy w arkuszach obserwacji i diagnozy przedszkolnej w zakresie wniosków i rekomendacji. Komisja ustaliła także, że wpływające do dyrektor przedszkola skargi nie są rejestrowane, tym samym ich obieg oraz sposób rozpatrzenia pozostają poza jakąkolwiek ewidencją. W przedmiocie skarg, wpływających do dyrekcji przedszkola na posiedzeniu Komisji w dniu 9.02.2022 r. wprowadziła członków Komisji w błąd twierdząc, że wpłynęła do niej tylko jedna skarga od nauczycielki, co w świetle ustaleń na posiedzeniu Komisji w dniu 10.02.2022 r. okazało się nieprawdą.

Wobec tego Komisja stawiany zarzut uznała za uzasadniony.

7. zarzut braku podjęcia koniecznych działań zapobiegających naruszaniu praw dziecka i niesprawiedliwego traktowanie dzieci

Analizując ten aspekt skargi, Komisja, ustaliła iż względem niektórych nauczycieli i pracowników pomocniczych formułowane są zarzuty nagannych działań przy braku odpowiedniej reakcji i tolerowaniu ich ze strony dyrektora przedszkola. Zarzuty te to, m.in. iż jedna z nauczycielek w sposób niesprawiedliwy traktuje niektórych przedszkolaków, bezpodstawnie karze dzieci odesłaniem do innej grupy, przy czym często zapomina o przyprowadzeniu dziecka z powrotem, w sposób bezpodstawny próbowała jednemu z dzieci udowodnić niedostosowanie społeczne-

Dodatkowo należy podkreślić, że spora liczba rodziców zwróciła się z wnioskiem do Pani Dyrektor i pracowników pedagogicznych o interwencję psychologa, ponieważ dzieci przestały chcieć chodzić do przedszkola. Komisja ustaliła także, że dochodziło do odsunięcia przez dyrektora dzieci od udziału w wydarzeniach kulturalnych, co uzasadniała tym, że niektóre dzieci nie wypadają na scenie zbyt dobrze, a występy muszą być idealne.

Wobec tak daleko idących zarzutów względem pracy pracowników przedszkola, dyrektor winna podjąć wszelkie możliwe działania zmierzające do wyjaśnienia sytuacji i należytej ochrony dzieci, czego w ocenie Komisji nie uczyniła.

8. zarzut tolerowania naruszania tajemnicy pedagogicznej i wynoszenie informacji na zewnątrz przez nauczycieli

Komisja bardzo wnikliwie przeanalizowała także ten aspekt skarg i uznała go za całkowicie uzasadniony. Ustalono, bowiem że pracownicy przedszkola rozmawiają na temat dzieci, ich rodziców i nauczycieli w pobliskim sklepie. Komisja stwierdziła także, że jedna z nauczycielek rozpowszechniała informacje na temat miejsca zamieszkania osoby skarżącej, mamy przedszkolaka oraz jednej z osób skarżących. Z uzyskanych przez Komisję informacji wynika, iż dyrektor nie podejmowała działań, mających na celu ukrócenie tego procederu.

Wobec tego Komisja stawiany zarzut uznała za uzasadniony.

9. zarzut manipulacji kadrą pedagogiczną i rodzicami (nastawienia jednych rodziców i nauczycieli przeciwko innym rodzicom)

W kwestii postawionych w tym zakresie zarzutów Komisja ustaliła, że w stosunku do osób wnoszących skargę podejmowano działania, mające zniesławić te osoby. Dodatkowo wykorzystywano w tym celu dane personalne rodziców, czym naruszano zapisy ustawy o ochronie danych osobowych. Niewątpliwie znaczący wpływ na ograniczenie możliwości działania Komisji w tym zakresie miały wcześniejsze spotkania dyrektora przedszkola z nauczycielami i odpowiednie instruowanie ich, w jaki sposób mają wypowiadać się na posiedzeniu Komisji (fakt odbycia takich spotkań wynika z ustaleń Komisji). Po posiedzeniu Komisji w dniu 01.02.2022 r. dyrektor przedszkola poinformowała pracowników o konieczności zwołania Rady Rodziców, ponieważ w rozmowie z członkami Komisji skarbnik Rady Rodziców „coś naopowiadała komisji”. Dodatkowo stwierdzono, iż były podejmowane przez dyrektor działania, mające na celu doprowadzenie do wyboru do Rady Rodziców wyłącznie osób przez nią wskazanych, co także nosi znamiona manipulacji.

Wobec tego Komisja stawiany zarzut uznała za uzasadniony.

10. zarzut psychicznego znęcania się nad jedną z mam dziecka uczęszczającego do przedszkola

Jedna z mam dziecka uczęszczającego przedszkola, pracująca w pobliskim sklepie, w konsekwencji działań pracowników przedszkola, została zwolniona z pracy. Mama ta poinformowała w rozmowie z pracownikiem przedszkola, że czuje się zaszczuta nieprawdziwymi informacjami, przekazywanymi na jej temat, w tym że zostanie jej odebrane dziecko. Potwierdziła, że w sklepie wypytywano o jej prywatne życie oraz rozpowszechniano nieprawdziwe informacje na jej temat. W przedmiotowej sprawie dyrektorka przedszkola, pomimo, iż miała wiedzę o tej sytuacji, wykazał się całkowitą biernością i nie podjęła żadnych działań zaradczych.

Wobec tego Komisja i ten stawiany zarzut uznała za uzasadniony.

Niemniej jednak Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż zarzuty znajdują uzasadnienie z przyczyn wyżej szczegółowo opisanych, a wyjaśnienia zainteresowanej nie tłumaczą nieprawidłowości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Wójta Gminy Raszyn o wprowadzenie jednolitych i zgodnych z obowiązującymi przepisami i wytycznymi MEN zasad organizowania zajęć dodatkowych w przedszkolach publicznych działających na terenie gminy Raszyn oraz prowadzenia gospodarki finansowej przez Rady Rodziców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy Raszyn o zlecenie Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w Przedszkolu numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie w zakresie stosowania mobbingu oraz w zakresie przestrzegania zapisów Ustawy o zamówieniach publicznych pod kątem przeprowadzania przetargów na dostawy dla potrzeb przedszkola, organizacji zajęć dodatkowych i wydatkowania środków finansowych Rady Rodziców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy Raszyn o złożenie stosownego zawiadomienia do Urzędu Skarbowego w Pruszkowie celem sprawdzenia, czy firma Centrum Edukacyjne „Canaletto” nie uszczupla należności podatkowych w związku z brakiem umów na realizację zajęć dodatkowych, nie wystawianiem faktur za usługi oraz gotówkowymi płatnościami za usługi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy Raszyn o przekazanie niniejszej uchwały do Mazowieckiego Kuratorium Oświaty celem przeprowadzenia stosownej kontroli w Przedszkolu nr 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie oraz podjęcia stosownych działań naprawczych.

Dodatkowo Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że pani dyrektor Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie, podejmowała liczne działania, mające utrudnić Komisji należyte wyjaśnienie skarg, takie jak: informowanie, że w stosunku do osób skarżących złoży ona zawiadomienie do prokuratury o zniesławienie, informowanie pracowników, którzy są niezadowoleni z sytuacji w przedszkolu, że mogą złożyć wypowiedzenia, próby ustalenia, jakie były treści rozmów na posiedzeniach z wyłączoną jawnością. Podjęła ona także działania zmierzające do sporządzenia listu poparcia, który miał zostać podpisany przez wszystkich pracowników. Ostatecznie taki list został sporządzony, jednakże podpisany tylko przez kilka osób. Wymienione działania przełożyły się na stosunek niektórych pracowników przedszkola do Komisji, polegające na próbie ukrycia posiadanych informacji lub wprowadzania członków Komisji w błąd.

Odnosząc do kwestii uzasadnienia stanu prawnego podkreślić trzeba, iż Rada Gminy Raszyn, jako organ właściwy do rozpoznania skargi, działając poprzez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w sposób dokładny, rzetelny i obiektywny rozpoznała przedmiot skarg, w wyniku czego postanowiła rekomendować Radzie Gminy Raszyn uznanie skarg na Dyrektora Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie za zasadne, natomiast w zakresie skarg na pracowników przekazać je zgodnie z kompetencjami do Dyrektora Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie.

Komisja rekomenduje Radzie Gminy Raszyn zgodnie z art. 232 § 1 k.p.a. przekazać skargę na pracowników przedszkola, pracodawcy celem rozpoznania wedle właściwości (vide: § 2 niniejszej uchwały). Jednak z racji na uzasadnione wątpliwości względem rzetelności rozpatrzenia skarg przez dyrektora przedszkola, Komisja wnosi do organu prowadzącego o zapoznanie się ze sposobem rozpoznania przedmiotowych skarg.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn uważa za niezbędne wskazanie, że Przedszkole numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie jest nowoczesną placówką oświatową, zatrudniającą w większości wykształconych i zaangażowanych w opiekę nad dziećmi pracowników. Z ustaleń Komisji wynika, iż stwierdzone nieprawidłowości dotyczą dyrekcji, zaś inne zarzuty odnoszą się do zaledwie niewielkiej części pracowników.

Zdając sobie sprawę z powagi zarzutów, Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrywała skargi przez okres około 50 dni, wnikliwie i merytorycznie rozpatrując wszystkie aspekty. W tym okresie członkowie Komisji spotkali się 9 razy, m.in. rozmawiając z wyłączeniem jawności z pracownikami pedagogicznymi i niepedagogicznymi, rodzicami z Rady Rodziców oraz z jedną z osób skarżących. Dwukrotnie wysłuchano wyjaśnień dyrektora Przedszkola numer 3 „Wyspa Skarbów” w Raszynie oraz zapoznano się z jej pisemnymi odniesieniami do skarg. Komisja stoi na stanowisku, że potwierdzone w wyniku jej pracy nieprawidłowości powinny zostać w możliwie krótkim okresie wyeliminowane także przy współpracy z organem prowadzącym.

W świetle powyższego podjęcie uchwały uznającej skargę za zasadną jest uzasadnione.