

**Uchwała Nr/2021
Rady Gminy Raszyn
z dniaczerwca 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Raszyn

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) Rada Gminy Raszyn uchwala co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę mieszkanki Gminy Raszyn z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie braku wykonania decyzji z 9 grudnia 1993 r. zatwierdzającej podział nieruchomości położonej we wsi Jaworowa, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 59/7, **za bezzasadną.**

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Raszyn.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Hanna Kąkolńska-Karolak
radca prawny
KL-R-383

UZASADNIENIE

Decyzją Wójta Gminy Raszyn z dnia 9.12.1993 r. (sygn. akt GR_6011/67/93) zatwierdzono podział nieruchomości stanowiącej działkę ew. nr 59/7 położoną w obrębie Jaworowa. Przedmiotowa decyzja, m.in. stanowiła o wydzieleniu działki nr 59/10 z przeznaczeniem na poszerzenie drogi. Nadto mówiła, iż „projektowane działki wydzielone pod drogę przejdą na własność gminy po uprawomocnieniu się decyzji za odszkodowaniem”. –Zgodnie–z art. 10 ust 5 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. z 1991 r. Nr 30, poz. 127 z późn. zm.) w brzmieniu obowiązującym w dniu wydania decyzji - grunty wydzielone pod budowę ulic objęte podziałem na wniosek właściciela przechodzą na własność gminy z dniem, w którym decyzja lub orzeczenie o podziale stały się ostateczne lub prawomocne, za odszkodowaniem ustalonym według zasad obowiązujących przy wywłaszczaniu nieruchomości. Jednakże w dniu 13 kwietnia 1993 r. weszła w życie Uchwała Pełnego Składu Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 marca 1993 r. w sprawie wykładni art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. Nr 27, poz. 126). Zgodnie z sentencją ww. uchwały „użyte w przepisie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. z 1991 r. Nr 30, poz. 127, Nr 103 poz. 446 i Nr 107 poz. 464 oraz z 1992 r. Nr 91, poz. 455) sformułowanie "pod budowę ulic" oznacza, iż wydzielenie gruntów z nieruchomości objętej podziałem na wniosek właściciela następuje pod budowę **nowych** ulic przeznaczonych do obsługi działek powstałych w wyniku tego podziału”.

Zatem zapis w ww. decyzji, iż „projektowanie działki wydzielone pod drogę przejdą na własność gminy po uprawomocnieniu się decyzji za odszkodowaniem” nie znajdował podstawy w przepisach prawa obowiązujących już na dzień wydania decyzji, a co za tym idzie przedmiotowa decyzja była niemożliwa do wykonania.

Pismami z dnia 08.04.2020 r. oraz 27.05.2020 r. ówczesny właściciel działki nr 59/9 – Pan Janusz Babicz, został poinformowany przez Wójta Gminy Raszyn o wyżej opisanym stanie prawnym, a w konsekwencji o braku możliwości po stronie Gminy Raszyn wykonania decyzji we tej części oraz wskazano ówczesnemu właścicielowi inne możliwości uzyskania dostępu do drogi publicznej – ul. Warszawskiej i drogi wewnętrznej - ul. Rumianej, tj. ustanowienie na działce nr 59/10 służebności drogowej (drogi koniecznej) uregulowanej w art. 145 Kodeksu cywilnego. Służebność ta mogłaby zostać ustanowiona na podstawie umowy zawartej w formie aktu notarialnego między właścicielami działek nr 59/10 i nr 59/9. Jeżeli nie dojdzie do porozumienia między właścicielami działek, wówczas właściciel działki 59/9 może złożyć wniosek do sądu o ustanowienie drogi koniecznej. Sąd wydaje postanowienie o ustanowieniu służebności drogi koniecznej w postępowaniu nieprocesowym. Kolejną możliwością nabycia służebności gruntowej - drogi koniecznej jest ewentualne zasiedzenie. Inną formą uzyskania dostępu do drogi publicznej mogłoby być porozumienie między właścicielami, takie jak np. sprzedaż lub wynajęcie działki nr 59/10 lub jej części.

W dniu 13.08.2020 r. ówczesny właściciel działki ew. nr 59/9 wniósł za pośrednictwem Wójta Gminy Raszyn odwołanie od ww. decyzji w przedmiocie odmowy jej wykonania w części do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Akta sprawy zostały przekazane zgodnie z żądaniem, do SKO w Warszawie w dniu 18.08.2020 r.

W dniu 07.10.2021 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Raszyn wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego przekazujące według właściwości skargę Pana Janusza Babicza na działania Wójta Gminy Raszyn w przedmiocie nie wykonania zapisów ww. decyzji dotyczących przejęcia na własność działki ew. nr 59/10 stanowiącej poszerzenie drogi. Uchwałą Nr XVIII/422/2021 z dnia 18 listopada 2021 r. Rada Gminy Raszyn uznała ww. skargę za bezzasadną z uwagi na toczące się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Niniejsza skarga, złożona jest przez Panią Aleksandrę Bajon-Pietniczkę będącą następcą prawnym Pana Janusza Babicza (na podstawie aktu notarialnego z dnia 31.03.2021 r. Rep. A nr – 1550/2021 – umowy darowizny), jej przedmiotowy zakres jest tożsamy z ww. skargą z dnia 13.08.2020 r.

Po wnikliwej analizie treści skargi, dokumentacji dotyczącej działki i wysłuchaniu wyjaśnień pracownika merytorycznego Referatu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Urzędu Gminy Raszyn - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn ustaliła, iż stan prawny dotyczący działki ew. nr 59/9 położonej w obrębie Jaworowa, w stosunku do stanu w jakim była rozpoznania poprzednia skarga, nie zmienił się, tj. sprawa nadal jest procedowana przed SKO.

Odnosząc do kwestii uzasadnienia stanu prawnego podkreślić trzeba, iż Rada Gminy Raszyn, jako organ właściwy do rozpoznania skargi, działając poprzez Komisję Skarg i Wniosków w sposób dokładny, rzetelny i obiektywny rozpoznała przedmiot skargi, w wyniku czego postanowiła **rekomendować Radzie Gminy Raszyn uznanie skargi na Wójta Gminy Raszyn za bezzasadną.**

W świetle powyższego uzasadnienia podjęcie uchwały o wskazanej treści jest zasadne.

