**Protokół z X posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn**

**z dnia 9 grudnia 2024 roku**

Obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności załączonej do protokołu:

- Zawistowski Andrzej - Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

- Hoffman Janusz - członek komisji

- Młodzianko Karol - członek komisji

- Obłuski Marek - członek komisji

- Szeląg Andrzej - członek komisji

oraz

- Marszałek Monika - kierownik referatu Ochrony Środow8ska i Gospodarki Odpadami

- mieszkańcy gminy

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 16.30, a zakończyło się o godz. 17:11

Komisja obradowała w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Raszyn.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Andrzej Zawistowski.

**1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Komisji otworzył X posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Wniósł o potwierdzenie obecności w systemie. Przedstawił porządek posiedzenia komisji. Porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag.

**2. Omówienie skargi pana TB na pracowników Urzędu Gminy Raszyn wraz z zaopiniowaniem projektu uchwały.**

Przewodniczący komisji odczytał treść skargi. Z odczytanej skargi wynika, że pan TB skarży się na pracę pracowników Urzędu Gminy Raszyn. Pan TB mówi o podniesieniu terenu na sąsiedniej działce, co powoduje zalewanie działek dzieci pana TB. Pan TB uważa, że przez pracowników Gminy traktowany jest w sposób lekceważący.

Przewodniczący komisji powiedział, że z treści pisma nie wynika co jest przedmiotem skargi. Na prośbę Przewodniczącego komisji, Przewodniczący Rady Gminy Raszyn wezwał osobę skarżącą do doprecyzowania.

Przewodniczący komisji odczytał uzupełnienie do skargi. Wpłynęło w dniu 16.11.2024r. Wynika, że przedmiotem skargi jest lekceważące traktowanie pana TB przez pracowników Urzędu Gminy w Raszynie przy rozpatrywaniu sprawy o sygnaturze: OŚGK/6331.72023/AK oraz wniesionego odwołania do SKO.

Przewodniczący komisji powiedział, że w związku z powyższym zwrócił się do Wójt Gminy Raszyn z udzielenie odpowiedzi na pytanie, kto był autorem pisma, które jest uzupełnieniem do skargi. Przewodniczący komisji uzyskał odpowiedź, że pismo zostało podpisane przez kierownika referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej działając z upoważnienia Wójta Gminy Raszyn. Biorąc pod uwagę, że nie jest to skarga na Wójta Gminy Raszyn tylko na pracowników, skarga nie podlega rozpatrzeniu przez Radę Gminy Raszyn, co obliguje do przekazania skargi do rozpatrzenia prze Wójta Gminy Raszyn.

Głos zabrał skarżący pan TB. Powiedział, że od około dwóch lat walczy z sąsiadami. Teren podniesiono nielegalnie około 60 cm ze spadkiem na działki podane w dokumentach. Sąsiedzi nie reagują na żadne prośby, odwołania. Pan TB nie wie co ma robić.

Pani kierownik Monika Marszałek powiedziała, że od 2023 roku skarżący składał różnej treści pisma. Ogólnie prowadzonych było siedem spraw. Cztery sprawy w zakresie naruszenia stosunków wodnych. Trzy sprawy w zakresie składowania odpadów. Jedno postępowanie na które pan TB się powołuje, decyzja SKO i podpisane pismo do SKO, że odwołanie zostało złożone po terminie. Pani kierownik powiedziała, że ma zwrotne potwierdzenie odbioru przez skarżącego z datą podpisania odbioru decyzji 16.09.2024r. Na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru sugerowano się datą wniesienia odwołania. Skarżący wniósł odwołanie 1.10.2024r. Licząc 14 dni od odbioru jest to termin nie dochowany. Pozyskując informację, że pan TB ma potwierdzenie otrzymania decyzji 18.09.2024r organ podjął wszelkie działania aby sprawę wyjaśnić i przekazał wydruk z Poczty Polskiej z datą 18.09.2024r. To czy odwołanie zostało wniesione w terminie czy nie i tak organ odwoławczy, czyli SKO powinno rozpatrzyć. W tej sytuacji, w decyzji nie miało miejsca czy zostało dochowane w terminie, czy nie, pomimo, że jest data 16.09.2024r na zwrotce doręczenia decyzji.

Postępowania w sprawie naruszenia stosunków wodnych, są to postępowania długotrwałe. Są tu strony o różnych poglądach. Zawsze mają prawo wniesienia swoich uwag, wniosków a nawet w sytuacji jeżeli została wydana decyzja, odwołania się od takiego rozstrzygnięcia jakie ono by nie było. Nigdy w żadnym piśmie nie było mowy, nic organ nie sugerował o żadnej sprzedaży nieruchomości. Prowadząc postępowanie organ opiera się na przepisach prawa. W ramach postępowania był również powołany niezależny biegły, który wydał opinię, że nie dochodzi do naruszenia stosunków wodnych ze szkodą dla skarżącego, dlatego była wydana decyzja na niekorzyść skarżącego. Dodatkowo było pismo skarżącego co może zrobić, żeby nie dochodziło do zalewania jego działek. Została udzielona wyczerpująca odpowiedź. Kierownik Monika Marszałek powiedziała, że Gmina podjęła wszelkie działania. W zakresie pism składanych przez skarżącego nie pozostawała bez rozpatrzenia. Zawsze Gmina udzielała wyczerpujących informacji w danej sprawie.

Przewodniczący komisji zapytał jakie skutki prawne rodzi decyzja SKO.

Kierownik Monika Marszałek powiedziała, że na obecną chwilę decyzja SKO jest taka, że jest uchylona do ponownego rozpatrzenia. Są wskazane wytyczne, co organ powinien jeszcze zrobić, zbadać. Zgodnie z decyzją SKO strony mogą wnieść sprzeciw. Na chwilę obecną trzeba odczekać 14 dni, od daty doręczenia. Strony postępowania mają prawo wnieść skargę do WSA.

Wypowiedź Przewodniczącego komisji mało czytelna (bez mikrofonu). Decyzja uprawomocni się, jakie działania przewiduje podjąć Urząd Gminy Raszyn.

Kierownik Monika Marszałek powiedziała, że będą podjęte ponowne badania przez biegłego. SKO wskazało, że badania nie mogą być robione podczas mrozów jak i suszy. Jest potrzeba wyjaśnienia czy wody opadowe, roztopowe, stagnujące na działkach są wodami własnymi, czy spływają z działek sąsiednich. Jaki był kierunek spływu wód z działek przed podwyższeniem. Czy zmiana występuje na wszystkich badanych działkach w stosunku do każdej działki skarżących. W pierwszej kolejności będzie wyznaczona wizja z biegłym w odpowiednim okresie, zgodnie z wytycznymi.

Kierownik Monika Marszałek udostępniła do wglądu potwierdzenie odbioru.

Skarżący, pan TB powiedział, że sprawę prowadzi prawnik. Na poczcie otrzymał wydruk, który przekazał Przewodniczącemu komisji. Pan TB nie zgadza się z tym co mówi pani Monika Marszałek. Skarżący mówi że złożył wszystko w terminie.

Przewodniczący komisji powiedział, że to nie ma znaczenia ponieważ odwołanie skarżącego od decyzji zostało rozpatrzone zgodnie z wolą skarżącego. Natomiast dla Gminy podstawą jest dokument opatrzony stemplem urzędu pocztowego. Tak, czy inaczej nie ma to wpływu czy jest 16 czy 18 w tym momencie nie ma znaczenia dla dalszego biegu sprawy.

Skarżący powiedział, że ma znaczenie gdyż pani Monika Marszałek powiedziała, że uważa sprawę za zamkniętą, ponieważ pismo złożone jest po terminie. SKO w ciągu miesiąca rozpoznało problem i zaleciło uchylić w całości zaskarżoną decyzję i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Przewodniczący komisji powiedział, że na chwilę obecną zadaniem komisji jak i Urzędu Gminy Raszyn jest działanie w granicach prawa zgodnie z obowiązującymi przepisami. W tym momencie działanie urzędu odnośnie ustalenia terminu odbioru przesyłki jest właściwe. Komisja w tej chwili nie będzie tego rozpatrywać. Zgodnie z zapisami decyzji, należy oczekiwać, że w okresie wiosennym podjęte będą kolejne prace przez biegłego. Jeżeli chodzi o przedmiot i problem z którym skarżący przyszedł należy poczekać do wiosny. Badania wykażą stan faktyczny. Bez względu czy będzie on zadawalający czy nie wszyscy z rozstrzygnięciem się zgodzą. Wracając do przedmiotu skargi.

Ze skargi która wpłynęła, jak również z uzupełnienia do tej skargi wynika, że przedmiotem skargi są działania pracowników urzędu, a nie samej pani Wójt. Komisja Skarg Wniosków i Petycja ma prawo rozpatrywać tylko skargi na Wójta Gminy Raszyn. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma prawa rozpatrywać skarg na pracowników urzędu. Komisja stara się podchodzić merytorycznie do swojej pracy i również wysłuchiwać osoby skarżące, zapoznać się z przedmiotem, problemem tak żeby można było prowadzić dalsze działania w zakresie pomocy mieszkańcom, którzy z tymi problemami zwracają się.

W omawianym przypadku Komisja nie ma możliwości dalszego działania. W związku z czym Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Powiedział, że temat nie kończy się w tej chwili. Komisja opiniuje projekt uchwały do przekazania do właściwego organu do jej rozpatrzenia czyli do Wójt Gminy Raszyn.

Radny Andrzej Szeląg powiedział, że nie zna sprawy, nie był w terenie. Patrząc na udostępnioną fotografię radny ma wątpliwości czy naruszone zostały stosunki wodne. Odnoście skargi na pracownika, radny powiedział, że jest w gestii pani Wójt. Radny uważa, że powinna być wykonana rzetelna opinia rzeczoznawcy, który określi czy wody które stoją na działce skarżącego, to są wody spływające od sąsiada, czy to są wody przy wysokim poziomie wód gruntowych to są wody gruntowe. Radny nie zna terenu. Mieszka na Grocholicach i podobne okoliczności w stosunkach wodnych mają miejsce.

Kierownik Monika Marszałek powiedziała, że postępowania o naruszenie stosunków wodnych o których wcześniej mówiła, nie każda zmiana dokonana na danej działce powoduje zmianę stosunków wodnych na danej nieruchomości. W takich postępowaniach potrzebna jest wiedza specjalistyczna w zakresie hydrogeologii i pozwoleń wodno-prawnych. Organ powołuje niezależnego biegłego, nie powiązanego z urzędem. Z chwilą kiedy urząd otrzymuje opinię, w której jest stwierdzone, że nie doszło do naruszenia stosunków wodnych organ nie może wydać nakazu wykonania jakiegokolwiek urządzenia, które zapobiegałoby szkodom na działkach sąsiednich.

Kolejno głos zabrał skarżący i zapytał dlaczego odpływy nie zostały zrobione w kierunku ul. Smyczkowej, tylko w stronę skarżącego (pana TB).

Przewodniczący komisji przerwał wypowiedz. Powiedział, że już o tym mówił. Przewodniczący komisji ma nadzieję, odnoście decyzji SKO, że żadna ze stron nie będzie skarżyła tego postępowania. Wiosną zostaną wykonane stosowne badania. Przewodniczący ma nadzieję, że badania zakończą ten temat albo rozpoczną procedurę naprawy sytuacji, jeżeli takie będzie zalecenie biegłego.

Przewodniczący komisji przeszedł do odczytania projektu uchwały. Z odczytanego projektu uchwały wynika , że komisja opiniuje przekazanie skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia tj. do Wójta Gminy Raszyn.

**Głosowano w sprawie:**
Pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia.

**Wyniki głosowania**
ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**ZA (5) Janusz Hoffman, Karol Młodzianko, Marek Obłuski, Andrzej Szeląg, Andrzej Zawistowski
**3. Zakończenie posiedzenia.**Wobec braku dalszych pytań i wyczerpania porządku obrad, przewodniczący komisji podziękował wszystkim za udział i zamknął dziewiąte posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała: Przewodniczący Komisji Grażyna Rowińska Skarg, Wniosków i Petycji

 Andrzej Zawistowski