**Protokół z IV posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury**

**w dniu 21 sierpnia 2024 r.**

Obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności załączonej do protokołu oraz Wójt Bogumiła Stępińska Gniadek, Skarbnik Agnieszka Braun, kierownik referatu GNR – Katarzyna Karwowska, pracownik referatu RD – Tomasz Ulrych, radni spoza Komisji, sołtysi.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 17°°, zakończyło się o godzinie 20.22.

Komisja obradowała w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Raszyn.

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca KBiI Teresa Senderowska.

**1.Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.**Przewodnicząca komisji przywitała wszystkich zebranych i otworzyła posiedzenie komisji. Stwierdziła kworum. Przedstawiła porządek obrad. Porządek został przyjęty bez uwag.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z §60 ust.3 Statutu Gminy Raszyn Komisje wyrażają opinie i przyjmują wnioski, które są uchwalane w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu.

**2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji BiI z dnia 3 lipca 2024 r.**  
**Głosowano w sprawie:**  
**Przyjęcie protokołu z posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury z dnia 3 lipca 2024 r.**  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0  
  
**3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2024 rok.**

Pani Skarbnik Agnieszka Braun powiedziała, że w projekcie uchwały zmiany dotyczą zwiększenia planu dochodów i zwiększenia planu wydatków. Zmiany w planie dochodów przedstawione są w załączniku nr 1, są to **zwiększenie bieżących dochodów** w związku z dotacją od Samorządu Województwa Mazowieckiego na zakup wyposażenia dla jednostki OSP Dawidy; dotacja celowa z rezerwy celowej budżetu państwa, przeznaczona na zwrot części wydatków wykonywanych w ramach funduszu sołeckiego w roku 2023; dotacja celowa przyznana decyzją Wojewody Mazowieckiego na realizację rządowego programu: „Dofinansowanie wynagrodzeń w postaci dodatku motywacyjnego dla pracowników zatrudnionych w samorządowych instytucjach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na lata 2024 – 2027”.

Pani Skarbnik omówiła **zwiększenia dochodów majątkowych**. Na zwiększenia dochodów majątkowych składa się: dotacja od Samorządu Województwa Mazowieckiego na zakup wentylatora oddymiającego dla OSP Falenty; dotacja celowa otrzymana z rezerwy celowej budżetu państwa, przeznaczona na zwrot części wydatków wykonywanych w ramach funduszu sołeckiego w roku 2023; dotacja otrzymana z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na zadanie z zakresu ochrony powietrza – modernizację oświetlenia w Parku Raszyńskim im. M. Abakanowicz; zmiana klasyfikacji budżetowej otrzymanej z programu „Wzmocnij Swoje Otoczenie”, którego organizatorem jest Spółka Akcyjna „Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Środki zostały przeznaczone na zadnie: „Modernizacja monitoringu na terenie OSP Falenty”, dotacja została zakwalifikowana do wydatków bieżących.

Następnie pani Skarbnik omówiła zmiany w planie wydatków, w tym: **zwiększenie wydatków bieżących**. Na zwiększenia wydatków bieżących składają się: wydatki na zakup materiałów na wiaty przystankowe; na wypłatę odszkodowań z tytułu przejętych gruntów pod drogi dla osób fizycznych i osób prawnych; zwiększenie wydatków na zakup wyposażenia dla jednostki OSP Dawidy. Na realizację zakupów dla OSP Dawidy Gmina Raszyn wystąpiła w roku 2023 z wnioskiem o dofinansowanie. W roku 2024 Samorząd Województwa Mazowieckiego przyznał dotację; zmiany, zwiększenie w planie Funduszu Sołeckiego Sołectwa Wypędy; zwiększenie planu na wynagrodzenia pracowników przedszkoli oraz zwiększenie planu na wydatki ponoszone w związku z obowiązkiem zwrotu za dziecko uczęszczające do przedszkola publicznego prowadzonego przez gminę, której dziecko nie jest mieszkańcem; przeznaczenie środków na wynagrodzenia dla pracowników żłobka, środkami z rządowego programu „Dofinansowanie wynagrodzeń w postaci dodatku motywacyjnego dla pracowników zatrudnionych w samorządowych instytucjach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na lata 2024 – 2027”; zwiększenie dotacji dla Centrum Kultury Raszyn z przeznaczeniem na elektronizację kasy oraz zwiększenie dotacji dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Raszynie. W ramach zmian w Funduszu Sołeckim Sołectwa Wypędy zmiana przeznaczenia środków na wyjazd szkoleniowy, zwiększenie.

Kolejno, **zmniejszenia wydatków majątkowych**; w tym: zmniejszenie nakładów inwestycyjnych na zadnie pod nazwą: „Rozbudowa drogi w ciągu ul. Szlacheckiej i ul. Ułańskiej w miejscowości Dawidy w Gminie Raszyn. Zmniejszenie następuje środkami własnymi; dofinansowanie na zakup wentylatora oddymiającego dla OSP Falenty. W roku 2023 złożony był wniosek o dofinansowanie zakupu doposażenia dla OSP Dawidy i Falenty, z wkładem własnym gminy; wykreśla się zadanie pod nazwą „Zakup i montaż altany” oraz zadanie pod nazwą „Projekt zagospodarowania terenu we wsi Wypędy” z planu Funduszu Sołeckiego Sołectwa Wypędy; wprowadza się nowe zadnie inwestycyjne: „Modernizacja oświetlenia w Parku Raszyńskim im. M. Abakanowicz” w tym: dotacja z zakresu ochrony powietrza z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz środki własne.

Przewodnicząca Komisji zapytała o zmiany w planie wydatków, dział 700, wypłata odszkodowań: czy kwota 1.200.000,- to jest kwota która obejmuje roszczenie główne czy też są skalkulowane odsetki. Czy w tym zakresie mamy zaległości ?.

Pani Skarbnik powiedziała, że w tym zakresie nie ma żadnych zaległości. Od początku roku plan był systematycznie zwiększany. Zbliża się rata kiedy trzeba wypłacić pieniądze developerowi i w związku z tym zmiany w budżecie.

Przewodnicząca Komisji zapytała o dział 801, zwiększenie o kwotę 58.612,00 planu na wynagrodzenia pracowników przedszkoli i zwiększenia o kwotę 400.000,- do wysokości 1.000.000,- planu wydatków ponoszonych w związku z obowiązkiem zwrotu za dziecko uczęszczające do przedszkola. Przewodnicząca wniosła o przybliżenie tej kwoty, kiedy powstaje ten obowiązek, skąd 1.000.000,- zł.

Pani skarbnik powiedziała, że jeżeli dziecko z naszego terytorium, z naszej gminy korzysta z przedszkola publicznego w ramach przyznanej dotacji jest obowiązek zwrotu. Ile dzieci dokładnie uczęszcza – brak danych, natomiast kwota 600 która była w tym roku zaplanowana została wydana do końca czerwca. Zgodnie z wykonaniem roku 2023 na zadanie 600.

Przewodnicząca powiedziała, że zna ten obowiązek, ale chce aby to wybrzmiało, aby radni zdali sobie sprawę jakie kwoty wchodzą w grę.

Przewodnicząca zapytała o dotację dla Centrum Sportu o kwotę 400.000,-zł. Czy ta kwota obejmuje ustawową podwyżkę, czy w tej kwocie są podwyżki ustawowe ?

Pani Wójt powiedziała jeżeli chodzi o kwotę 400.000,- na ten moment ta kwota nie będzie wystarczająca. Gmina będzie wnioskowała jeszcze raz. Już w kwietniu pani Dyrektor Centrum Sporu Raszyn wnosiła o zwiększenie środków finansowych na wynagrodzenia. W budżecie, już były obcięte kwoty na wynagrodzenia, a pani Dyrektor CS Raszyn wnosiła. W związku z tym planowana zmiana minimalnego wynagrodzenia spowodowała konieczność zwiększenia budżetu. Ponadto wynagrodzenie zostało obcięte w ten sposób, że nie starczało na nagrody jubileuszowe. W tej chwili CSR dokonuje przeliczenia wynagrodzenia, które będzie musiało być zmienione z uwagi na lipcową zmianę rozporządzenia. Dokładna kwota będzie znana we wrześniu. Pani Wójt zakłada, że będzie wyższe jeszcze ok. 200.000,-zł.

Przewodnicząca powiedziała, że rozumie, że to jest obowiązek z ustawy. Przewodnicząca zapytała, czy mamy też takie przypadki, że są podwyżki wynagrodzeń uznaniowe.

Pani Wójt powiedziała, że to jest to, co wynika z wymogów ustawowych. Wg pani Wójt nie jest wykluczone, że kierownictwo CSR podwyższyło komuś wynagrodzenie. Pani Wójt powiedziała, że to jest indywidualna rola osoby zrządzającej tą placówką. Być może zostały zmienione wynagrodzenia pracowników. Pani Wójt tego nie wie.

Radny Tadeusz Pawlikowski zapytał o środki zdjęte z ul. Szlacheckiej i ul. Ułańskiej. Radny wyraził obawę czy z tych pieniędzy coś zostanie, żeby w przyszłym roku te ulice wybudować.

Pani Wójt powiedziała, że jak wiadomo temat projektowania tej ulicy przeciąga się. Pani Wójt poinformowała, że odbyło się spotkanie z projektantem. W wyniku tego spotkania został przekazany projekt aneksu. Projektant miał nadzieję, że odpowie jednoznacznie do jutrzejszej sesji jak się zapatruje na ten projekt. Z rozmowy wynikało, że jest gotowy wydłużyć realizację tych prac. Oczywiście, będzie to wymagało zmiany jego wynagrodzenia. Otrzymał propozycję, która wynikała z przekalkulowania wzrostu kosztów. Ustawa zawarta jest na gruncie prawo zamówień publicznych, zmiana wynagrodzenia musi być odpowiednio uzasadniona. Na bazie kalkulacji przedłożonej przez projektanta zostało zaproponowane zwiększone wynagrodzenie. Zgodnie z tym, co zostało ustalone na spotkaniu z projektantem, wnosił o to aby aneks wydłużający prace projektowe nad tym projektem bezpiecznie założyć do 31.08.2025 roku. Odbyło się również spotkanie z mieszkańcami, którzy aktualnie skarżą to rozstrzygnięcie które zapadło korzystne dla gminy. Wypracowane zostały satysfakcjonujące dla mieszkańców założenia tego projektu. Projektant nanosi, wstępnie te założenia na projekt który był przygotowany. Ustalone zostało, że najpierw z tymi wstępnymi założeniami projekt zostanie przedstawiony w Starostwie w Pruszkowie, żeby potwierdzić, że projekt uzyska akceptację w Pruszkowie. Projekt zostanie pokazany mieszkańcom. Na tej podstawie zostanie skonstruowany projekt.

Radny Tadeusz Pawlikowski powiedział, że obawy wynikają z tego, że mieszkańcy niwelują grunt pod ułożenie kostki na tym newralgicznym miejscu o którym była mowa. Prace w tej chwili trwają.

Pani Wójt powiedziała, że nic nie wie na ten temat. Są ustalenia z mieszkańcami, że po ich stronie nie powstanie żaden chodnik. Będzie tylko utwardzone pobocze o szerokości 1,25. Nie będzie ciągu pieszo rowerowego, który był zakładany. Na tej podstawie, mieszkańcy stwierdzili, że nie będą protestować. Zobaczymy jak zareagują jak zobaczą projekt przygotowany przez projektantów.

Radny Tadeusz Pawlikowski zapytał w jakim wymiarze będzie szerokość drogi jak 1,20 będzie zabrane. Czy na ten temat coś wiadomo ?

Głos zabrał zastępca Wójta Andrzej Bembenista. Powiedział, że uczestniczył w rozmowach z projektantem. Na długości dwóch posesji zwężona będzie jezdnia, 2 x 2,5, czyli szerokość jezdni 5m, nie mówimy o chodniku.

Radny Tadeusz Pawlikowski powiedział, że 5m to jest w tej chwili bez proszenia i bez niczyjej łaski. Szerokość od ogrodzenia do ogrodzenia jest niecałe 7m.

Zastępca Wójta Andrzej Bembenista powiedział, że w tej chwili nie mijają się dwie osobówki, więc nie ma 5m.

Radny Tadeusz Pawlikowski powiedział, że i trzecia się zmieści. W tej chwili jest ponad 6m szerokość. Pan Tadeusz Pawlikowski zaplanował wspólny wyjazd aby zmierzyć szerokość jezdni.

Radny Sławomir Ostrzyżek zapytał o środki na wynagrodzenia dla pracowników żłobka i na co są te środki ?.

Pani Skarbnik powiedziała, że to jest dodatek motywacyjny. To są dodatkowe środki dla żłobka. To nie są pieniądze na które czekamy.

Radny, zapytał o środki na wypłatę odszkodowań, ile, jaka kwota środków do obecnej chwili została wypłacona dla osób prywatnych. Kolejno radny chce wiedzieć ile dzieci z naszej gminy chodzi do innych przedszkoli poza naszą gminą.

Pani skarbnik powiedziała, że jest zapisane w załączniku nr 2 i wyjaśniła. Panik Skarbnik powiedziała, że w temacie dzieci nie zna liczby dzieci.

Przewodnicząca powiedziała, że pani Skarbnik przygotuje i dostarczy radnemu kwotę wypłaconych środków na sesję.

Pani Wójt powiedziała, że informacja co do ilości dzieci uczęszczających do przedszkoli poza naszą gminą będzie udzielona w miesiącu wrześniu.

Radny Sławomir Ostrzyżek zapytał o dotację dla biblioteki publicznej, na jaki cel jest dotacja ?

Pani Wójt powiedziała, że mamy zgłoszone potrzeby przez panią Dyrektor zarówno remontowe jak również wynikające z konieczności zwiększenia wynagrodzenia w związku ze zwiększeniem minimalnego wynagrodzenia, jak również w związku potrzebą uzupełnienia zasobów biblioteki.

Przewodnicząca komisji zwróciła uwagę na zmniejszenie wydatków majątkowych i zwiększenie wydatków bieżących. Zdaniem przewodniczącej zaczynamy przejadać pieniądze. Na dzień dzisiejszy coraz więcej wydajemy i coraz mniej pieniędzy będzie na inwestycje. Przewodnicząca powiedziała, że szykują się zmiany ustaw. Uważa, że trzeba się zastanowić jak zwiększyć przychody Gminy Raszyn z podatku PIT. To jest największe źródło. A nie przebijać się dyskusją w zakresie ile dzieci. To są dane do których można sięgnąć. Przewodnicząca komisji prosi o dobrą atmosferę podczas dyskusji.

Radny Sławomir Ostrzyżek powiedział, że skoro dzieje się coś takiego, że zmniejszamy wydatki inwestycyjne, zwiększamy bieżące to chcemy wiedzieć jakie jest przeznaczenie tych środków. Zapytał na co dla CSR jest kwota 400.000, zł. Radny Sławomir Ostrzyżek zaproponował zaproszenie na sesję podczas omawiania budżetu dyrektorów jednostek podległych aby poznać te osoby i dowiedzieć się.

Pani Wójt powiedziała, że nie będzie problemu z poinformowaniem jaka kwota jest na wyrównanie wynagrodzeń do minimalnego, na nagrody jubileuszowe.

Przewodnicząca komisja wniosła o przygotowanie danych liczbowych, o których mówiła pani Wójt.

Głos zabrał radny Andrzej Zaręba. Powiedział, że jeśli chodzi o wydatki na nasze dzieci, które uczęszczają do przedszkoli poza terenem Gminy Raszyn, to generalnie jest tak, że przychodzi nota obciążająca. Do noty dołączona jest lista na której są umieszczone nazwiska dzieci z adresami zamieszkania, które są z naszej gminy. Referat oświaty weryfikuje tę notę i następnie nota jest opłacana, jest robiony przelew przez Gminę Raszyn. Jeśli chodzi o jednostki budżetowe takie jak CSR to jednostka ma środki na wynagrodzenia w danym paragrafie. Tych środków nie brakuje 1 kwietnia. Zawsze jest praktyka taka, że uzupełnia się te środki do kwoty, która jest potrzebna w danym roku. Radny powiedział również o subwencji budżetowej. W ramach subwencji są przekazywane środki, które można przeznaczyć na ten cel. Pan radny powiedział, że przesunięcia w budżecie są formą kontrolowania podległych jednostek organizacyjnych. Na początku roku nie da się dać tyle pieniędzy, aby na wszystko starczyło.

Radny Zbigniew Tokarz zapytał, czy jest planowane zwiększenie wynagrodzenia dla pracowników urzędu ?

Pani skarbnik powiedziała, że pracownicy urzędu mieli podwyżkę wynagrodzeń na początku tego roku. Poinformowała, że aby wprowadzić kolejną podwyżkę zmiany wymaga regulamin wynagradzania.

Pani Wójt powiedziała, że wielu pracowników urzędu ma wynagrodzenie maksymalne w grupie swoich widełek. Ewentualne zmiany wynagrodzeń muszą być poprzedzone zmianą regulaminu wynagradzania.

Przewodnicząca komisji zwróciła się o oszczędności. Powiedziała, że coraz więcej pieniędzy jest wydawane, a coraz mniej pieniędzy jest na wydatki majątkowe.

Radny Andrzej Zaręba powiedział, że zmiana regulaminu wynagrodzeń nie powoduje zmian budżetowych. Dopiero konsumowanie tej zmiany, w postaci podwyżek i wypłacenia tych podwyżek.

Radny Sławomir Ostrzyżek powiedział, że nie ma nic przeciwko 400.000, zł. Był czyiś wniosek. We wniosku zostało zapisana na co przeznacza się poszczególne kwoty.

Przewodnicząca wniosła o przejście do głosowania i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2024 rok z autopoprawką poprzez wykreślenie zera z rozdz. 754.

**Głosowano w sprawie:**  
**Pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2024 rok z autopoprawką.**  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0  
  
**4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Raszyn na lata 2024-2030.**

Przewodnicząca komisji zapytała dlaczego kwota na rok 2025 została obniżona, zał. nr 1

Panik Skarbnik powiedziała, że na 2025 zostało zwiększone. Limity zobowiązań w roku 2025 zostały zwiększone o kwotę 2.000.000, zł.

Dokonane zmiany w omawianej uchwale wynikają ze zmian planów dochodów i wydatków budżetu dokonanych przez Wójta Gminy Raszyn zarządzeniami nr 116 oraz 141 /2024. Pani skarbnik omówiła zmiany w załączniku nr 1 i w załączniku nr 2 w poszczególnych pozycjach podając kwoty zmian.

Radny Zbigniew Tokarz powiedział, że przyłącza się do obaw radnego Tadeusza Pawlikowskiego dotyczących budowy ul. Szlacheckiej. Powiedział, że to jest kolejna komisja, gdzie żongluje się pieniędzmi. Było 500.000,- potem 2.000.000,- teraz jest 500.000,- . Radny powiedział, że boi się, że jeżeli nie rozpocznie się budowa tej drogi w tym roku, to się przeciągnie nie dwa lata, tylko na trzy lata.

Pani Wójt powiedziała, że budowy nie rozpoczniemy. Jesteśmy na etapie projektowania.

Radny Zbigniew Tokarz zapytał, czy jest szansa na wydanie 500.000, zł.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli zostanie podpisany aneks, będzie on podstawą do wypłaty wynagrodzenia za prowadzone prace.

Radny Sławomir Ostrzyżek powiedział, że przy uchwalaniu budżetu zwiększane były dochody i o tyle samo wydatki, o 641.000. W prognozie wieloletniej jest zapis, że w roku 2024 zwiększa się o kwotę 1.018.654, zarówno dochody jak i wydatki. Radny pyta skąd ta różnica.

Panik skarbnik powiedziała, że zmiany w omawianej uchwale wynikają ze zmian: Plan dochodów i wydatków budżetu dokonanych przez Wójta Gminy Raszyn zarządzeniem Nr 116 oraz 141. Zapisane to jest w objaśnieniach, załącznik Nr 3 oraz zmianami budżetu proponowanymi w dniu dzisiejszym.

Radny Andrzej Zaręba powiedział, że jeżeli możemy w prognozie WPF robić zmiany zarządzeniami, tak to wybrzmiało z wypowiedzi pani skarbnik, to radny prosi o uszczegółowienie. To się kłóci z wiedzą radnego o WPF.

Pani Skarbnik powiedziała, że WPF musi być uzupełniona o zmiany jakie wcześniej były dokonywane zarządzeniami w momencie kiedy dokonujemy już zmiany tej uchwały WPF. Wprowadzając zmiany w budżecie, zgodnie z ustawą o finansach publicznych WPF musi się zgadzać, jeśli chodzi o dochody i wydatki. W związku z tym, że w dniu dzisiejszym podejmowana jest uchwała WPF została zaktualizowana o zmiany dokonane zarządzeniem nr 116 i nr 141 oraz zmianami proponowanymi uchwałą w sprawie zmian w budżecie w dniu dzisiejszym, a która może być uchwalona na sesji.

Przewodnicząca Komisji podziękowała pani Skarbnik za szczegółowe wyjaśnienia i wniosła o przejście do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**  
**Pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Raszyn na lata 2024-2030.**  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
**5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii części drogi gminnej i ustalenia jej przebieg.**

Pan Tomasz Ulrych z referatu RD przystąpił do omówienia projektu uchwały o pozbawieniu kategorii części drogi gminnej i ustalenia jej przebieg przy ul. Złote Łany położonej w miejscowości Dawidy, działka nr ewidencyjny 121/9. Celem uchwały jest doprowadzenie do zgodności między stanem prawnym i faktycznym.

Pan Tomasz Ulrych powiedział o decyzji Starosty Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28.08.2017 roku i kolejnych czynnościach administracyjnoprawnych względem działki 121/9.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że jest to sytuacja zastana. Typowy przykład zasiedzenia. Tu chodzi o 58m². Jest kwestia dalszego zarządzania majątkiem gminnym. Przewodnicząca zapytała, czy były takie sytuacje, że mamy do czynienia z takim stanem faktycznym, że na gruntach gminnych mamy samoistne posiadanie przez posiadaczy, czy są takie sytuacje. Tu mamy do czynienia z niewielkim majątkiem. Możemy mieć sytuacje gdzie dochodzi do zasiedzenia czy to na rzecz gminy czy też odwrotnie.

Pani Wójt powiedziała, że odniesie się tylko do kwestii tej działki. W przypadku tej działki sytuacja jest trochę inna. Postanowienie sądu odnośnie zasiedzenia stwierdziło zasiedzenie na czas przed ZRIDem. Tak naprawdę ZRID spowodował, że nieruchomość nie jest własnością tych państwa. To jest kwestia zapłaty odszkodowania. Na podstawie rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego w Pruszkowie otrzymali postanowienie, że nabywają tą nieruchomość w ramach małżeńskiej wspólnoty majątkowej. Tu, ta nieruchomość ma trochę inny status. Kwestia tej działki będzie sprowadzała się do tego, że gmina powinna tym państwu zapłacić odszkodowanie. Prawda jest taka, że ta nieruchomość nie jest gminie potrzebna. Po zdjęciu kategorii tej drogi będzie można doprowadzić do zawarcia porozumienia na mocy którego Ci państwo będą właścicielami tej nieruchomości, a gmina nie będzie płacić odszkodowania.

Przewodnicząca komisji podziękowała pani Wójt za szczegółowe wyjaśnienie tej kwestii. Powiedziała, że podniosła bardzo szeroko temat, ale chce zapobiegać sytuacjom zasiedzenia.

Radny Andrzej Zaręba powiedział, że jeśli chodzi o elementy zasiedzenia, które mamy jako gmina prawo własności, to takich sytuacji choćby na Nowych Grocholicach są hektary, które są objęte postępowaniem, gdzie posiadacze którzy mają te grunty nawet od czasów wojny, czyli od 1945 roku, a niektórzy wcześniej i do tej pory nie mają uregulowanego stanu prawnego. Wojewoda przekazał te grunty gminie. Gmina jako właściciel figuruje w KW. To zasiedzenie, które teraz figuruje po zażegnanej sprawie roszczenia Grocholskich właściciele tych gruntów wnoszą o zasiedzenia. Sądy wznawiają postępowania które do tej chwili były zawieszane. Takich sytuacji prawnych mamy dziesiątki, jak nie setki.

Przewodnicząca powiedziała, że niezależnie jest za sporządzeniem takiej inwentaryzacji, aby przeciwdziałać takim sytuacjom zasiedzenia.

Przewodnicząca zamknęła dyskusje i wniosła o przejście do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**  
**Pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii części drogi gminnej i ustalenia jej przebiegu.**  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
**6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości.**

Pani kierownik Katarzyna Karwowska powiedziała, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym i w oparciu o ustawę o gospodarce nieruchomościami.

Przewodnicząca komisji zapytała panią kierownik jaka jest stawka za wynajem przy założeniu rozpisania przetargu.

Pani kierownik powiedziała, że na obecną chwilę nie posiada wiedzy.

Radny Andrzej Zaręba powiedział, że należałoby zobaczyć na podstawie czego został zbudowany pawilon i w tym czasie kiedy był budowany. Na jakiej podstawie zostało uzyskane pozwolenie na budowę. Wtedy byłaby zgoda właściciela, czyli gminy na wybudowanie tego pawilonu. Ważne jest na jakich zasadach ta budowa powstała. Po tym terminie, wszelkiego rodzaju roszczenia z tytułu albo obostrzenia w zawieraniu kolejnych umów są niemożliwe, ponieważ nakłady nastąpiły na ten dzień. Jeśli w tym czasie, kiedy był budowany pawilon nie zostało to zastrzeżone to później gmina takiego zastrzeżenia złożyć nie mogła.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że w najbliższym czasie będzie sesja i poprosiła panią Katarzynę o przygotowanie się do udzielenia odpowiedzi podczas sesji Rady Gminy Raszyn.   
  
Radny Andrzej Szeląg powiedział, że czasami przy rozważaniu ile zarobimy warto zastanowić się czy to będzie z korzyścią dla nas czy nie. Jeżeli podniesiemy stawkę rzemieślnikowi który pracuje na rzecz gminy to nie możemy windować tej ceny. Rzemieślnik zamknie usługi i nie będzie gdzie ich wykonać.

Przewodnicząca komisji zgodziła się z wypowiedzią radnego Andrzeja Szeląga. Powiedziała, że na sesję musimy dobrze się przygotować. Podczas sesji będą pytania i trzeba na nie udzielić odpowiedzi.

Przewodnicząca komisji wniosła o zaopiniowanie projektu uchwały.  
  
**Głosowano w sprawie:**  
**Pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości.**  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości położonej w obrębie Janki.**

Pani kierownik Katarzyna Karwowska powiedziała, że ustawa będzie podejmowana w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym w związku z art.6 pkt.1 o gospodarce nieruchomościami. Kierownik w uzasadnieniu powiedziała, że właściciele działki wystąpili do gminy o nieodpłatne przejęcie nieruchomości na rzecz gminy. Propozycja przejęcia działki została skonsultowana z referatem drogownictwa i jest jak najbardziej zasadne przejęcie działki. Działka nie ma obciążeń hipotecznych.

Radny Sławomir Ostrzyżek zapytał o problemy z uregulowaniem ul. Działkowej, która ma różne szerokości w zależności od miejsca.

Pani kierownik przyznała, że są problemy ze stanem prawnym ul. Działowej jednak przejęcie omawianej nieruchomości pozwoli na prawne rozwiązanie kwestii dostępu do innych nieruchomości od strony Alei Krakowskiej.

**Głosowano w sprawie:**  
**Pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Raszyn nieruchomości położonej w obrębie Janki.**

**Wyniki głosowania**  
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
**8. Zajęcie stanowiska w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną – część ul. Echa Leśne (działki o nr ew. 192/32 w obrębie Dawidy).**

Pani kierownik Katarzyna Karwowska powiedziała, że przedkłada do zaopiniowania i zajęcia stanowiska przez komisję w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną – część ul. Echa Leśne (działki o nr ew. 192/32 w obrębie Dawidy). Właściciel działki nr ew.192/32 z obrębu Dawidy zwrócił się do gminy z wnioskiem o przejęcie w/w gruntu. Jest to teren stanowiący przedłużenie ul. Echa Leśne. Pani kierownik powiedziała, że na mapie widać, że część działki stanowi dojazd do garaży, które usytuowane są wzdłuż jej południowej granicy. Wg pani kierownik nabywając nieruchomość będzie potrzeba urządzenia drogi na nowo. Dział drogownictwa w przekazanej opinii nie wskazał potrzeby przejęcia działki nr ew. 192/32.

Radny Tadeusz Pawlikowski powiedział, że wypowiedź pani kierownik zaniepokoiła go.

Pani Wójt Bogumiła Stępińska Gniadek powiedziała, że jest to propozycja drogi osiedlowej. Nie jest ekonomicznie uzasadnione by gmina ponosiła koszty utrzymywania drogi osiedlowej.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że musi nastąpić uporządkowanie sytuacji przejmowania dróg wewnętrznych czyli osiedlowych. W momencie kiedy gmina przejmuje taką nieruchomość to uaktywnia się roszczenie mieszkańców, aby gmina w ramach swoich kompetencji i obowiązków wykonała na rzecz mieszkańców drogę. Gminy Raszyn przy dzisiejszym budżecie nie stać na przejmowanie dróg wewnętrznych które stanowią własność prywatną.

Radny Sławomir Ostrzyżek powiedział, że trudno uznać drogę, która jest do ich garaży i trudno porównywać. Nie ma tu żadnych domów. Radny powiedział, że nie widzi potrzeby i konieczności przejmowania.

Radna Anna Chojnacka powiedziała, że zasadnym jest aby był jeden właściciel tych terenów. Przejęcie przez gminę nie jest zasadne.

Radny Zbigniew Tokarz powiedział, że wniosek był wcześniej rozpatrywany (ok. 5 lat temu). Wówczas wystąpiła potrzeba uregulowania stanu prawnego działek na których były garaże. Był robiony podział, który doprowadził do zgodności posadowienia tych garaży do działek ewidencyjnych. Po prawnym uregulowaniu wniosek wrócił do rozpatrzenia. Radny powiedział, że wstrzyma się od głosu.

Kierownik Katarzyna Karwowska powiedziała, że w międzyczasie zmienił się właściciel. Właścicielem nie jest HRS, ale powstały wspólnoty gruntowe. Zdaniem pani kierownik nie jest zasadnym przejmowanie tej drogi.

Radny Krzysztof Będkowski powiedział o rozważaniach tej kwestii w poprzedniej kadencji.

Radny Tadeusz Pawlikowski powiedział, że zgadza się z wypowiedzią radnego Krzysztofa Będkowskiego i z wypowiedzią pani Wójt. Radnego zabolała wypowiedź pani kierownik referatu geodezji o potrzebie budowy. Radny mówi, że budujemy tak jak wszędzie dla naszych mieszkańców i nie jest ważne na jakich gruntach to budujemy.

Radna Beata Sulima-Markowska powiedziała, że jeżeli przejmiemy tę drogę, będzie potrzeba zlikwidowania terenu zielonego. O tym też powiedziała przewodnicząca. Czy jest sens przejmować drogę, aby robić dojazd do garaży. Nikt mieszkańcom nic nie odmawia. Radna zaapelowała o racjonalne myślenie. Podała przykład budowy ważniejszych jak ul. Szlachecka czy ul. Ułańska. HRS może przekazać drogę wspólnotom mieszkaniowym.

Pani Wójt powiedziała, że mieszkańcy tego osiedla byli u pani Wójt i oni nie są zainteresowani aby gmina przejęła tę drogę, wręcz podnosili, że nie jest to zasadne i celowe. O tym że ul. Echa Leśna przebiega przez tereny zielone, o tym dowiedzieli się od pani Wójt podczas spotkania.

Radny Andrzej Zaręba powiedział, że układ działek do przejęcia jest dysfunkcyjny. Radny nie widzi problemu, aby wspólnota która jest właścicielem gruntów okolicznych wyznaczyła na swoim terenie taki przebieg działki obsługującej ten teren, który mógłby przejść na rzecz Gminy Raszyn. Nie w układzie, gdzie faktycznie rzecz biorąc prawa własności uzyskalibyśmy pod czyimiś garażami, jak również wąskich pasków, które nie byłyby zgodnie z życzeniami mieszkańców. Radny proponuje, aby temat wrócił do referatu geodezji, do rozmów z HRS, ze wspólnotami i wspólnego wypracowania rozwiązania obsługi tego terenu.

Radna Anna Chojnacka powiedziała, że nie ma to znaczenia dla HRS czy przejmie to gmina, czy wspólnota. Jeżeli, wspólnoty między sobą porozumieją się i przejmą, to wówczas zawsze mogą wystąpić o przejęcie całości drogi do gminy. To, co jest przedstawione nie spełnia parametrów rozwoju.

Radny Andrzej Zaręba powiedział, że składa wniosek o ponowne przekazanie i wystąpienie do wspólnot o wyznaczenie pasa gruntu, który będzie dawał możliwość racjonalnego zagospodarowania pod użytek drogowy.

**Głosowano w sprawie:  
Wniosek o przekazanie sprawy do referatu w celu wyznaczenia pasa drogowego umożliwiającego racjonalną obsługę terenu.**

**Wyniki głosowania**  
ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**9. Zajęcie stanowiska w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną -ul. Chmielną ( działka o nr ew. 38/18 w obrębie 0005 Falenty Nowe).**

Kierownik referatu pani Katarzyna Karwowska zreferowała temat w sprawie stanowiska komisji o nieodpłatne przejęcie przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną -ul. Chmielną ( działka o nr ew. 38/18 w obrębie 0005 Falenty Nowe). Powiedziała, że właściciele działki nr ew. 38/18 w obrębie 0005 Falenty Nowe zwrócili się do Wójta Gminy o nieodpłatne przekazanie terenu na rzecz Gminy Raszyn. Referat drogownictwa przekazał stanowisko, że przejęcie tej działki jest ekonomicznie nie uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że reasumując z pism które wpłynęły do komisji BiI wynika, że Wójt nie rekomenduje przejęcia tego terenu pod drogę wewnętrzną i taki też wniosek wnosi Przewodnicząca Komisji BiI. Komisja nie rekomenduje przejmowania terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną ul. Chmielną, ( działka o nr ew. 38/18).  
  
**Głosowano w sprawie:**  
**Nierekomendowanie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną -ul. Chmielną ( działka o nr ew. 38/18 w obrębie 0005 Falenty Nowe).**  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**10. Zajęcie stanowiska w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną – ul. Panoramy (działki o nr ew. 21/7,20/7, 21/4,20/4 w obrębie 0005 Falenty).**

Kierownik referatu pani Katarzyna Karwowska zreferowała temat w sprawie stanowiska nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną – ul. Panoramy (działki o nr ew. 21/7,20/7, 21/4,20/4 w obrębie 0005 Falenty). Odczytała stanowisko referatu drogownictwa z którego wynika że droga wymaga nakładów finansowych na jej utwardzenie nawierzchnią asfaltową, budowę chodników, budowę oświetlenia. Przedmiotowa droga w MPZP nie jest przeznaczona pod drogę publiczną. Biorąc pod uwagę niewystarczające środki finansowe na bieżące utrzymanie dróg gminnych nie jest ekonomicznie uzasadnione przejęcie nieurządzonej drogi przez gminę. Pani kierownik odczytała treść wniosku mieszkańców w oparciu o który podjęte zostały czynności. Z treści wniosku wynika, że teren jest uzbrojony w infrastrukturę, instalację wod-kan, gazową.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu mieszkańcom. Wypowiedziały się dwie osoby, które przedstawiły argumenty za przejęciem drogi przez gminę.

Wójt Bogumiła Stępińska-Gniadek powiedziała, że ze względu na sytuację finansową nie rekomenduje przejmowania tego typu dróg.

Radny Zbigniew Tokarz powiedział, że pierwotny wniosek był złożony trzy lata temu. Wówczas występowały braki formalne w postaci braku podpisów. Radny uważa, że w tym przypadku zasadą elementarnej sprawiedliwości w stosunku do tych mieszkańców jest przejęcie tej drogi. Ta droga ma szerokość 8m.

Zastępca Wójta Andrzej Bembenista powiedział, że zabudowa tej drogi jest po obu stronach. Jeżeli przyjmiemy potrzebę chodników po obu stronach to potrzeba jest min. 9,6m szerokości, a droga ma 8m szerokości.

Radny Zbigniew Tokarz zapytał, o chodnik z jednej strony. Droga ma szerokość 8m i gmina może ubiegać się o środki zewnętrzne.

Radny Andrzej Szeląg zapytał, czy mamy informację: czy wszyscy mieszkańcy którzy podpisali się pod wnioskiem płacą podatek do Gminy Raszyn.

Pani kierownik powiedziała, że wniosek nie był pod tym kątem weryfikowany jak, również nie był weryfikowany pod kątem zameldowania.

Przewodniczący Rady Jarosław Aranowski zapytał, czy na drogi wewnętrzne szerokości 8m mamy możliwość występować o dofinansowanie zewnętrzne.

Pani Wójt potwierdził, że otrzymuje się dofinansowania na drogi wewnętrze.

Radny Andrzej Zaręba powiedział, że warunkiem otrzymania dofinansowania jest stan, w którym droga po wybudowaniu stanie się drogą publiczną, tak mówi ustawa ZRID i to jest element konieczny. Po wybudowaniu drogi, droga stanie się drogą publiczną. Drogi gminne, nie są tożsame z drogami publicznymi. Drogi gminne również są drogami wewnętrznymi. Drogi wewnętrzne są również drogami gminnymi, czyli należącymi do gminy, do naszej społeczności. Radny w dalszej części wypowiedzi powiedział o rozporządzeniu i o warunkach technicznych jakim powinna odpowiadać droga i jej usytuowanie.

Przewodniczący Jarosław Aranowski powiedział, że z programu Polski Ład na każdą drogę można było uzyskać dofinansowanie. Nie wiemy, czy będą dalej dofinansowania z tego programu.

Radny Sławomir Ostrzyżek powiedział, żeby się dobrze zastanowić i przejąć tę drogę. Mieszkańców trzeba uprzedzić, że jeżeli gmina przejmie to nie znaczy, że za 5 lat będzie budowała tę drogę. Radny podkreślił, że jest cenna inicjatywa mieszkańców, że chcą partycypować w kosztach budowy.

Przewodnicząca komisji zapytała mieszkańców, czy będą współfinansować budowę tej drogi. Jedna z mieszkanek powiedziała, że współfinansować tak, ale nie w 100%. Do ustalenia wspófinansowanie w jakim procencie.

Pani Kierownik powiedziała, że koszty związane z utrzymanie drogi pojawiają się już od chwili jej przejęcia. Włączając drogę do sieci dróg, gmina jest zobligowana do utrzymania drogi w sezonie zimowym i letnim.

Przewodnicząca Komisji wniosła o przekierowanie sprawy do Referatu Ochrony Środowiska celem określenia kosztów utrzymania tej drogi.

Radny Zbigniew Tokarz powiedział, aby spojrzeć realnie na koszty utrzymania. Zimą tego typu drogi nie są odśnieżane. Przekazywanie do referatu OŚGK sprawy, tylko przedłuży całą sprawę. Radny wniósł o przegłosowanie rekomendowania przejęcia. Podkreślił, że to jest wniosek formalny.

**Głosowano w sprawie:**  
**Rekomendowanie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną – ul. Panoramy (działki o nr ew. 21/7,20/7, 21/4,20/4 w obrębie 0005 Falenty).**  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
**11. Zajęcie stanowiska w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną – ul. Niedźwiadka (działki o nr ew. 133/7 i 134/6 w obrębie Słomin).**

Kierownik referatu pani Katarzyna Karwowska zreferowała temat w sprawie stanowiska nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną – ul. Niedźwiadka (działki o nr ew. 133/7 i 134/6 w obrębie Słomin). Odczytała stanowisko referatu drogownictwa. Referat drogownictwa stoi na stanowisku, aby złożony wniosek rozpatrzyć negatywnie.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że nie ma podstaw do przejęcia i wniosła o przejście do głosowania.  
  
**Głosowano w sprawie:**  
Nierekomendowanie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Raszyn terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną – ul. Niedźwiadka (działki o nr ew. 133/7 i 134/6 w obrębie Słomin).  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
**12. Sprawy różne.**  
**13. Zamknięcie obrad.**

Wobec braku dalszych pytań i wyczerpania porządku obrad, przewodnicząca komisji podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury.

Przewodnicząca Komisji

Protokołowała: Budżetu i Infrastruktury

Grażyna Rowińska Teresa Senderowska