**Protokół z VII posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn**

**z dnia 14 października 2024 roku**

Obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności załączonej do protokołu:

- Zawistowski Andrzej - Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

- Hoffman Janusz – członek komisji

- Młodzianko Karol – członek komisji

- Obłuski Marek – członek komisji

- Szeląg Andrzej – członek komisji

- Sulima-Markowska Beta – radna, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa

- Aranowski Jarosław - Przewodniczący Rady Gminy Raszyn

oraz

- Wrotna Aneta - pierwszy zastępca Wójta Gminy Raszyn

- Chmielewski Mirosława - Prezes GPK EKO Raszyn

- mieszkańcy, w tym mieszkańcy ul. Tęczowej.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 16.30, a zakończyło się o godz. 18:12

Komisja obradowała w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Raszyn.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Andrzej Zawistowski.

**1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum**.

Przewodniczący Komisji otworzył VII posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Wniósł o potwierdzenie obecności w systemie. Przedstawił porządek posiedzenia komisji. Wobec braku uwag uznał porządek posiedzenia za przyjęty.

**2. Kontynuacja omawiania petycji w sprawie umieszczenia w budżecie na 2025 rok wykonania sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na ul. Tęczowej w Dawidach Bankowych.**

Przewodniczący Komisji powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisji z przyczyn niezależnych nie mógł być obecny pan Prezes w związku z czym zostało postanowione, że będzie kontynuacja posiedzenia Komisji SWiP i rozpatrywanie petycji. Przewodniczący Komisji wniósł o przedstawienie sytuacji dotyczącej oczyszczalni ścieków i kwestii wodociągów, kanalizacji i możliwości budowania i przyłączania nowych sieci.

Prezes EKO Raszyn – Mirosław Chmielewski podziękował za zaproszenie. Powiedział, że petycja co do zasady jest słuszna. Każde osiedlenie się w rejonie, które ktoś sobie wybrał, przeznaczył na zamieszkanie jest bardzo cenne. Prezes Mirosław Chmielewski powiedział, że do radnych należy rozstrzyganie o kwestiach rozwoju w tym zakresie. Budując budżet również w tym zakresie, radni są inicjatorami inwestycji, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców poszczególnych ulic. Dobrze jest, że rozpoczęła się dyskusja na temat tego, że istniejąca sieć, która była projektowana w latach 2005 – 2008, na jej podstawie była budowana koncepcja rozwoju z terminem do roku 2024. Ona przewidywała funkcjonowanie całego systemu wodociągowego i kanalizacyjnego ze wszystkimi elementami na tzw. wartość przepustowości wyrażaną w liczbach zwaną RLMami. To są tzw. słownie mówiąc równoważne liczby mieszkańców. Ta liczba jest obliczeniowym równoważnikiem mieszkańca. Jeżeli przyjmujemy, że zabudowa mieszkaniowa odpowiada takiej ilości mieszkańców jak tam zamieszkują to RLM = 1. Natomiast przy zabudowie innej, typu usługowej, hotelowej, usługowej odpowiednie współczynniki to regulują. Przelicza się to w zależności od powierzchni użytkowej. Było to liczone na przepustowość równą 38,5 tysiąca RLMów. Faktem jest, że ilość została już przekroczona w roku 2018. Powstała nowa koncepcja rozbudowy oczyszczalni. Poza oczyszczalnią nie wzięto pod uwagę, że cały system musi służyć tranzytowi tych ścieków do oczyszczalni. On też, w niektórych miejscach jest przeciążony. Prezes apeluje i prosi o zrównoważenie wydatków inwestycyjnych i odtworzeniowe pomiędzy istniejącą materią, która już w wielu przypadkach została przekroczona jak i rozwój nowych elementów, który jest nie unikniony. Do kompetencji Rady Gminy należy, żeby rozważyć jak zrównoważyć te dwa zadania. EKO Raszyn jako pracownicy ze swej strony, jako Przedsiębiorstwo w następstwie wypadków poprzednika, który zmarł, pracownicy EKO Raszyn uczulali aby rozważyć modernizację najbardziej newralgicznych punktów na sieci sanitarnej i wodociągowej. Ewidentnie widać, że sieć sanitarna jest mniej odporna i mniej przygotowana na rozwój naszego terenu. Na dzień dzisiejszy zamiast współczynników przyjmowanych w tamtych latach, czyli blisko 15 lat temu 38 tys. RLMów, które się oblicza w bardzo prosty sposób tj. tzw. ładunek czyli inaczej ilość ścieków, która jest wyrażona we współczynniku BZH i HZT czyli odpowiedniki, które mówią o zapotrzebowaniu tlenu na przerobienie tej ilości ścieków, która trafia oraz ilość ścieków tj. współczynnik obliczony 60 jednostek HZT na osobę razy m³. W pierwotnych obliczeniach do tej koncepcji przyjmowano te ilości jako 4.500 maksymalna ilość, która może być przerabiana przez oczyszczalnię m³ na dobę. Przy wymienionych wcześniej współczynnikach to odpowiadało 38.000 RLMów. Na dzień dzisiejszy jest tak, że nie dosyć że ścieki są energo i piano chłonne to nie jest zakładany poziom 400 czy 500 jednostek HZT tylko 700 . Z tym przedsiębiorstwo sobie radzi za pomocą technicznych rozwiązań. Natomiast nie sposób sobie poradzić z ilością. Ilość ścieków, która była przewidywana maksymalnie do obróbki 4.500 zarówno przez oczyszczalnię jak i przez nowe elementy sieci została przekroczona już w roku 2018. Dlatego powstawała koncepcja. Trochę lat minęło zanim zaczęto o tym rozmawiać. Na dzień dzisiejszy jest ponad 5.000 ścieków średnio dobowych i ponad 42.000 RLMów i to jest fakt tego się nie zmieni. To są liczby, które na dzień dzisiejszy nas obciążają. Z wydanych dotychczas pozytywnych zezwoleń w perspektywie kilku lat należy się liczyć w przyszłości na dodatkowe obciążenia. Natomiast są mieszkańcy, którzy nie mają zgód i oczekują w kolejce. Jest taka sytuacja, gdzie Gmina z własnej inicjatywy projektuje coś co jest odpowiednikiem oczekiwań mieszkańców. Projekty nowych ulic, nowych odcinków one w sumie będą obciążane tą siecią. Tu się nie da ukryć, że trzeba to wypośrodkować. Na pewno nic strasznego nagle się nie stanie. Natomiast samorząd musi sobie odpowiedzieć na pytanie czy inwestować i budować te odcinki, które były przewidywane w projektowaniu w poprzednim okresie. Pan Prezes przychyla się do słów radnego Andrzeja Zawistowskiego, który stwierdził i przygotował merytoryczną informację dla wszystkich zainteresowanych. Tu trzeba powiedzieć, że to jest pytanie do samorządu czy tylko i wyłącznie modernizujemy istniejące sieci, które są przeciążone. Można to zdefiniować po tym jakie są propozycje rozwoju budowy sieci przygotowane przez Gminę. Opierając się o plany zagospodarowania, pozwolenia na budowę, one nie są zależne od EKO Raszyn tylko są zależne od samorządu i starostwa. EKO jest tylko beneficjentem wcześniejszych postanowień. Wiemy o tym wszyscy, że Gmina jest w posiadaniu gotowych projektów oraz jest w przededniu, albo na etapie możliwości zrealizowania projektów, które są w poczekalni. Które najwięcej skutkują zgodnie ze współczynnikami, powstaniem możliwości przyłączenia. To jest średnio około 200 osób na km albo 120 jednostek na km. Takie są normy przy projektowaniu. To są wymogi, które muszą być spełnione aby można oczekiwać dofinansowania. To jest liczba średnia. Bardzo często jest tak, że na działce, którą przewidywano jako działkę budowlaną developerzy wykorzystują. To nie jest jeden budynek, jedna jednostka mieszkalna. Developerzy bardzo często intensyfikują swój zysk, swoje oczekiwania. Wiąże się to często z większymi obciążeniami. Idealnym rozwiązaniem byłoby najpierw przygotować bazę w postaci zmodernizowanej szczególnie sieci sanitarnej i również oczyszczalnię. Są dobre światełka w tunelu, które mówią, że jest wielce prawdopodobne, że wreszcie zaczniemy modernizować oczyszczalnię, która docelowo wymaga tego, a potem podłączać poszczególnych mieszkańców lub też robić to równocześnie mając na uwadze fakt, że mieszkańcy też nie inwestują w zakresie swojej budowy. Czasami ten proces jest odwleczony w czasie do oddania do użytkowania. Prezes Mirosław Chmielewski podziękował Radzie Gminy i pani Wójt za zajęcie się problemem. Prezes widzi zmianę nastawienia. Ustawa o samorządzie nakłada na gminę obowiązek zapewnienia dostaw wody i odbiór ścieków. Ta ustawa nie definiuje terminu. Dla wszystkich musi być to zrozumiałe, że to zarówno środki finansowe jak i możliwości techniczne muszą iść w parze. Co do uzasadnienia Prezes całkowicie się z nim zgadza. Należy rozważyć tylko termin, kiedy to trzeba zrobić. Sam fakt, że mieszkańcom należy się podłączenie do dostaw wody i odbiór ścieków jest jak najbardziej słuszne. Tereny, które są rozwojowe, to są tereny Dawid, Dawid Bankowych, Ład i Sękocin.

Przewodniczący Komisji Andrzej Zawistowski powiedział, że jako Komisja Skarg Wniosków i Petycji od początku tej kadencji stara się bardzo rzetelnie podchodzić do każdego wniosku, każdej petycji czy skargi. Tak samo w tym przypadku Komisja SWiP starała się przeanalizować wszystkie aspekty petycji mieszkańców. Zdaniem Przewodniczącego Komisji nie ulega wątpliwości, że w świetle ustawy o samorządzie gminnym petycja mieszkańców jest zasadna. Pozostają dodatkowe aspekty. Przewodniczący komisji podziękował mieszkańcom za dodatkowe dokumenty są to PITy mieszkańców, czyli zeznania podatkowe oraz wcześniejsza korespondencja z Wójtem Gminy Raszyn wówczas panem Andrzejem Zarębą.

Przewodniczący Komisji przeszedł do projektów. Powiedział, że w tej chwili mamy gotowych 45 projektów. Realizacja wszystkich projektów jest to kwota ok. 30 mln zł. Jeżeli chodzi o terminy ważności zgłoszeń lub pozwoleń na budowę to upływają one w roku 2025, w 2026 i w 2027. Żeby realizować w 2025 roku te wszystkie projekty, których termin upływa w 2025 roku gmina w budżecie musiałaby wygospodarować kwotę ok. 14.400.000,- zł. Tak naprawdę w ostatnim roku wydane zostało kilka milionów. Gmina nie posiada takich środków finansowych. Wiadomo, że sieć trzeba rozbudowywać. Przewodniczący Komisji zadaje pytanie co powinno decydować o kolejności podłączenia poszczególnych ulic. Przewodniczący próbował znaleźć argument ze strony mieszkańców, że mieszkańcy wspierają Gminę Raszyn w zakresie podatków. Przewodniczący zwrócił się o takie dane do Urzędu Gminy Raszyn. Wg pozyskanej informacji przy ul. Tęczowej jest 23 domy w tym dwa nie są oddane do użytku. Na dzień dzisiejszy można przyjąć, że jest 21 domów i x 40 osób dorosłych. Od mieszkańców wpłynęło 13 zeznań podatkowych. Z informacji z urzędu skarbowego wiemy, że podatników jest 27. Czyli 27 osób złożyło w 2023 roku zeznanie podatkowe deklarując Gminę Raszyn jako miejsce rezydencji podatkowej, czyli trochę ponad połowa. Komisja zwróciła również uwagę na kwestie meldunkowe. Okazuje się, że na całej ulicy zameldowanych jest w naszej gminie 41 osób w tym 23 osoby dorosłe. Czyli nie wszyscy dorośli się meldują i nie wszyscy dorośli płacą tu podatki. Jeżeli chodzi o odbiór nieczystości stałych, chodzi o tzw. deklaracje śmieciowe. Ta informacja zaskoczyła Przewodniczącego. Powiedział, że jeżeli ktoś deklaruje jedną osobą, a zużywa 25m³ wody przy średnim zużyciu 4m³ ewidentnie wskazuje że ktoś skłamał. Wynika z tego jasno, że ktoś złożył deklarację podając nie prawdziwe informacje.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji w świetle ustawy o samorządzie gminnym petycja mieszkańców ul. Tęczowej jest zasadna, ale tylko i wyłącznie w kwestii wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Bez wskazywania absolutnie, że ma ona być wykonana w przyszłym roku. Dlatego, że Rada Gminy Raszyn musi patrzeć całościowo na kwestie inwestycyjne. Po to opracowana została strategia Gminy Raszyn. Po to opracowuje się wieloletnie prognozy finansowe. Po to Urząd Gminy, pani Wójt zgłaszała swoje uwagi i propozycje do planu rozwoju sieci, żeby te wszystkie dokumenty były spójne i żeby nie robić inwestycji wybiórczo. Przewodniczący podkreślił, że podejście musi być uczciwe i sprawiedliwe. Tym bardziej, że na 45 projektów wniosek mieszkańców ul. Tęczowej nie jest w pierwszej kolejności, jeżeli chodzi o datę upływu daty ważności w 2025 roku. W odczuciu Przewodniczącego Komisji mieszkańcy ul. Tęczowej mają rację. Powinni mieć wodociąg i kanalizację, ale należy to wykonać zgodnie z aktami wyższego szczebla oraz w miarę posiadanych środków finansowych.

Głos zabrał mieszkaniec, pan Marcin. Powiedział, że Przewodniczący mówił o osobie, gospodarstwie, które zużywa 25.000 m³. Z tego wynika, że tam jest sieć skoro jest woda. W połowie ul. Tęczowej jest kanalizacja i wodociąg. Ten jeden przypadek to nie jest osoba z tej części ul. Tęczowej, gdzie nie ma sieci wodociągowej i kanalizacji. Skoro mamy ile wody zużywa tzn. że ma wodę i ma kanalizację. Wśród mieszkańców składających petycje nie ma adresata tej uwagi. Co do innych statystyk trudno się odnieść, ponieważ tą ulicę trzeba podzielić na pół.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeżeli chodzi o dane mamy z podziałem dla każdej posesji. Przewodniczący chciał pokazać, że nawet jeżeli mamy w tej chwili na państwa odcinku 14 domów w tym dwa nieoddane do użytkowania, czyli jest 12 domów. Przeciętnie dwie osoby dorosłe to mamy 24 osoby, a zeznań od mieszkańców jest 13.

Mieszkaniec pan Marcin powiedział, że dużym problemem Gminy są przychody. Istotne jest aby wpływów podatkowych było jak najwięcej.

Pan Marcin zapytał czy te 50% to jest dużo czy niedużo ? Czy jesteśmy w stanie porównać dane do innych ulic ? Pan Marcin powiedział, że jako jedyni mieszkańcy dostarczyli deklaracje podatkowe. Jeśli tak jest to dalej tych deklaracji jest najwięcej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeżeli chodzi w jaki sposób są składane deklaracje i miejsce rezydencji podatkowej to urząd jest w posiadaniu danych dla każdej ulicy. Kwalifikacja nic nie wniesie jeżeli chodzi o rozpatrzenie tej konkretnej petycji.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji powinny zostać opracowane przejrzyste kryteria kwalifikowania projektów, czy ulicy do projektowania i do realizacji. Nie może być tak, że mieszkańcy jakiejś ulicy czekają 20 lat na zrobienie np. asfaltu a inni mają dwa lata. A bywają sytuacje, gdzie mieszkańcy czekają po 40 lat. Jest to zadanie dla komisji zajmującej się infrastrukturą opracowanie takich kryteriów i takich wytycznych do podejmowania później decyzji.

Przewodniczący podał przykład, że dostajemy ok. 45 projektów na najbliższy 2025 rok. Dostajemy ok. 35 petycji. Uznajemy, że każda petycja jest zasadna. W roku 2025 robimy kanalizację. Problemem będzie brak środków finansowych. W budżecie trzeba wygospodarować ok. 14 mln żeby zrobić projekty, które są przewidziane na przyszły rok. Takiej możliwości nie ma. Za poprzedniej kadencji, w poprzednich latach były tylko obietnice bez pokrycia.

Włączając się do dyskusji pan Mirosław Chmielewski powiedział, że najlepszym rozwiązaniem dla mieszkańców Gminy jest informacja na temat takich inwestycji, które mają być robione. Informacja w jakim okresie może być realizowana inwestycja na którą czekają mieszkańcy. Jest to wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacji (WPRiM). W ostatnim okresie Prezes otrzymał pozytywną odpowiedź od Gminy jakie inwestycje Gmina zamierza realizować. Zgłoszony zamiar później wymaga stosownej uchwały Rady Gminy. Będzie to drogowskaz co w danym okresie jest planowane przez Gminę. Prezes powiedział, że liczy że taki dokument w ciągu trzech miesięcy powstanie. Pozostanie zabezpieczenie środków finansowych na realizowanie zadań. To jest to o czym mówił Przewodniczący Komisji. Jeżeli chodzi o kryteria w jakiej kolejności inwestycje wod-kan będą realizowane leży po stronie samorządu. Wówczas będzie czytelne dla wszystkich zainteresowanych. Będzie wyznaczona kolejność realizacji poszczególnych pakietów, np. modernizacja brakującego odcinka.

Prezes powiedział o ograniczeniach w odbiorze ścieków. Ścieki zbierane są przez kolektor zbiorczy w ul. Długiej. Z ul. Długiej są przekazywane do ul. Szlacheckiej. Z ul. Szlacheckiej tłoczone są Drogi Hrabskiej. Dalej kolektorem grawitacyjnym wykonanym, zmodernizowanym w tym roku dostarczane są do oczyszczalni. Pozostaje kwestia ostatniego odcinka oczyszczalni. Drugi element to jest woda. Kilka lat wcześniej zostały wyłączone z użytkowania dwie stacje. Jedna bardzo istotna stacja tzw. w Dawidach, a administracyjne położona w Ładach. Przedsiębiorstwo EKO Raszyn w maju tego roku dokonało odwiertów wody oligoceńskiej, bardzo zdrowej, czystej, pozbawionej szkodliwych substancji z uwagi na wschodnią nieckę, warszawską bogatą w żelazo i mangan. Prezes powiedział, że myśli o stacji uzdatniania wody w tym miejscu, która zapewni zbilansowanie potrzeb. Jeżeli chodzi o wodę Prezes Mirosław Chmielewski powiedział, że jest większym optymistą. Jeżeli chodzi o sanitarkę ograniczeniem górnym z terenu, który zamieszkują mieszkańcy ul. Tęczowej jest tylko oczyszczalnia, przy założeniu, że elementy tranzytowe poradzą sobie, o ile Gmina nie przewidzi jakiegoś rozwiązania w planach zagospodarowania zabudowy wielorodzinnej. Wówczas trzeba będzie liczyć się z obowiązkiem przebudowy istniejących elementów tranzytowych. Jeżeli chodzi o wodę Prezes zakłada, że w przyszłym roku 2025 temat będzie bliska końca. Jeżeli chodzi o sanitarkę tylko oczyszczalnia ogranicza. Do samorządu będzie należało wybrać z szerokiego pakietu w jakiej kolejności realizować i przy jakich kryteriach. Pan Mirosław Chmielewski wyraził nadzieję, że plan WPRiM powstanie i będzie można znaleźć w jakiej kolejności będzie realizowane.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeżeli chodzi o zestawienie projektów chce zwrócić uwagę, że przed ul. Tęczową traci wcześniej ważność 16 innych projektów. Powstaje inne pytanie: jakimi kryteriami radni powinni się kierować przesuwając ul. Tęczową wcześniej niż np. Wypędy, Raszyn, Laszczki, Falenty Nowe. To nie jest tak, że są tylko mieszkańcy ul. Tęczowej. Przed mieszkańcami ul. Tęczowej jest 16 innych projektów ponieważ wcześniej tracą ważność. Kolejna kwestia, Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatruje petycje w zakresie wynikającym z ustawy o samorządzie gminnym czy mieszkańcy ul. Tęczowej powinni mieć kanalizację i wodociąg czy nie. Kwestia infrastruktury jest w gestii Komisji Budżetu i Infrastruktury do której mieszkańcy złożyli wniosek. Jeżeli Komisja BiI znajdzie w budżecie środki finansowe w 2025 roku to może taka decyzja zostanie podjęta aby wykonać zadanie w przyszłym roku. Komisja SWiP rozpatruje jedynie w kwestii zasadności.

Głos zabrał mieszkaniec pan Radosław. Powiedział, że skoro mówimy o kryteriach, czy jest pomysł na te kryteria.

Przewodniczący Komisji powiedział, że uważa, że kryteria to jest 21 radnych plus organ wykonawczy czyli i pani Wójt Gminy Raszyn. Kryterium to kierowanie się Strategią Gminy Raszyn. Po drugie wieloletnią prognozą finansową. Po trzecie w momencie kiedy powstanie WPRiM. Zdaniem Przewodniczącego Komisji to są trzy dokumenty, które powinny dawać podstawę do określenia co realizujemy, jeżeli chodzi o działania inwestycyjne oczywiście w ramach posiadanych środków. Inwestycje to jest jedna kwestia, a koszty bieżące utrzymania Gminy wzrosły. Tak samo odczuwamy to w budżecie domowym. To wszystko musi być jedną wspólną całością jeżeli chodzi o planowanie inwestycji.

Mieszkaniec pan Radosław w kwestii PITów powiedział, że Przewodniczący mówił że tylu ilu jest mieszkańców tyle powinno być PIIT, przy założeniu, że nie mamy osób które nie pracują i przy założeniu, że nie mamy osób, które rozliczają się łącznie jako małżonkowie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że to jest tylko sugestia Przewodniczącego. Przewodniczący nie mówi, że to będzie obowiązywało. Są to dokumenty które funkcjonują i muszą być spójne z wcześniejszymi czyli ze strategią rozwoju. Natomiast jeżeli będzie sytuacja gdzie trzeba będzie zdecydować na zasadzie równoważnych projektów wówczas Przewodniczący uważa, że powinny mieć wpływ analiza jeżeli chodzi o kwestie poczuwania się do współfinansowania gminy poprzez deklarowanie się w ewidencji podatkowej i również poprzez uczciwe regulowanie należności za odbiór nieczystości stałych i kwestie meldunkowe. Kwestie meldunkowe dla Gminy są ważne.

Głos zabrała radna Beata Sulima-Markowska. Powiedziała o podziale ul. Tęczowej. Zwracając się do mieszkańców powiedziała, że dobrze że mieszkańcy złożyli petycję. Gmina mierzy się z brakiem środków. Dobrze, że mieszkańcy zorganizowali się i że PITy zostały złożone. Faktycznie, istotna kwestia to są dochody które pomogą to zadnie sfinansować. Radna zgodziła się z mieszkańcem, panem Marcinem że nie można dostawać rykoszetem dlatego, że ta pierwsza część ulicy w kwestii nieodprowadzania podatku. Liczba 27 podatników jest rozłożona na całą ulicę i trudno powiedzieć jak to 27 się rozkłada tam gdzie wnioskowana jest kanalizacja. Radna przyznała, że brak jest wypracowanej listy rankingowej projektów a od tego należałoby zacząć. Będzie to zadanie Rady Gminy i urzędu aby taką listę opracować aby inwestować tam gdzie mieszkańcy mają poczucie obowiązku. Trzeba zgodzić się, jeżeli Gmina ma obowiązek wobec mieszkańców wynikający z ustawy to też muszą istnieć obowiązki po stronie mieszkańców. Te dwa obowiązki które mówią o odprowadzeniu PITu wg miejsca zamieszkania i drugie to jest rozliczanie się ze śmieci wg faktycznej ilości zamieszkujących. Radna zaproponowała, aby z Komisji SWiP wyszła inicjatywa opracowania zasad tworzenia listy rankingowej projektów.

Co do tego jak jest pozwolenie na budowę, ma trzyletnią ważność, to można przedłużyć. Data ta jest ważna dla mieszkańców. Mieszkańcy w jakiś sposób tym pozwoleniem są związani i każdy chciałby mieć tą kanalizację. Gdyby się okazało, że z jakiś powodów proces inwestycyjny przedłuża się, to datę zawsze można przedłużyć.

Radny Karol Młodzianko zgodził się z przedmówcami. Powiedział, że bez narzędzi o których była mowa radni będą mieli bardzo duży problem. To narzędzie jest priorytetem, żeby móc funkcjonować z sensem. Radny zwrócił się do pani Wójt o pomoc w tych działaniach. Radny zwracając się do mieszkańców powiedział, aby nie było to odbierane, że radni nie chcą. Każdy z radnych chciałby zrobić wszystko. Problemem jest brak pieniędzy. To jest olbrzymie ograniczenie. Radny prosił mieszkańców o cierpliwość.

Mieszkaniec, pan Marcin odniósł się do 16 projektów, które czekają na realizację i do projektu mieszkańców ul. Tęczowej, który być może wskoczy na wyższy poziom do realizacji. Pan Marcin powiedział, że mieszkańcy ul. Tęczowej nie są adresatem pytania. Mieszkańcy nie mogą brać za to odpowiedzialności. Pan Marcin, nie zna innego przypadku, aby mieszkańcy innych ulic musieli uzasadniać, że ich projekt jest ważniejszy. Pan Marcin powiedział, że mieszkańcy zostali poproszeni o deklaracje. Rozważa, że jeżeli mieszkańcy jeszcze bardziej się zmobilizują i będzie więcej tych deklaracji to i tak niczego mieszkańcom nie gwarantuje. W tej chwili są rozmowy, że jest jakaś liczba projektów. Oczywiste jest, że nie ma pieniędzy. Jakieś decyzje trzeba podjąć. Ktoś będzie poszkodowany. W tej chwili szuka się mechanizmu, aby decyzje obiektywnie podejmować. Skoro mamy kilka dokumentów, które muszą być wzięte pod uwagę to zanim ta strategia powstanie to minie trochę czasu. Pan Marcin wyraził obawę, że mieszkańcy z dzisiejszej Komisji SWiP wyjdą z argumentem, że potrzeb jest dużo, nie ma pieniędzy. Tak naprawdę z niczym nowym. Zanim kryteria powstaną to wszystko musi dalej funkcjonować. Jeżeli wchodzimy na szerszy wątek to jest to kanalizacja i inne zadania inwestycyjne na terenie Gminy mogą być w ten sposób realizowane.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię 16 projektów, to nie jest do mieszkańców ul. Tęczowej. 16 projektów to jest kwestia radnych. Jak radni innym mieszkańcom w jaki sposób wytłumaczą z innych ulic, dlaczego radni uznali, że dana ulica ma być zrobiona wcześniej a nie później. Chociaż ich projekt tracił ważność wcześniej. Przewodniczący powiedział, że absolutnie to nie było pod adresem mieszkańców ul. Tęczowej. Druga kwestia, jeżeli chodzi o kwestie finansowe. Komisja Budżetu i Infrastruktury jest od tego żeby przedstawić, zaopiniować projekt budżetu przedstawiony przez Wójt Gminy Raszyn na 2025 rok. W tym momencie jest to zadnie pani Wójt, oraz komisji merytorycznych, żeby wskazać inwestycje w zakresie infrastruktury kanalizacyjnej, wodociągowej które mają być robione w przyszłym roku i czy w ogóle mają być jakieś robione. Trudno jest odpowiedzieć na te kwestie jeżeli chodzi o możliwości finansowe. Przewodniczący nie zamyka tematu jeżeli chodzi o budżet na przyszły rok. To jest zadanie Komisji Budżetu i Infrastruktury. Zadanie Komisji SWiP zajmującej się petycjami jest zupełnie inna rola. Zadaniem jest stwierdzić czy petycja jest zasadna, czy nie jest zasadna. W przypadku mieszkańców ul. Tęczowej petycja jest zasadna w zakresie, że należy to zrobić. Komisja SWiP nie może rozpatrywać, że ma to być zrobione w przyszłym roku, ponieważ będzie to wejście w kompetencje innej komisji. Złożony wniosek przez mieszkańców ul. Tęczowej został przekierowany do Komisji BiI.

Radna Beata Sulima-Markowska powiedziała, że do tematu podeszła trochę inaczej. Może dlatego, że to są bezpośredni sąsiedzi pani radnej. Mieszkańcy ul. Tęczowej jako pierwsi okazali PITy. Duży plus za to dla mieszkańców. Radna wniosła, aby tą inwestycję potraktować priorytetowo. Radna poprosi mieszkańców, aby przenalizować i aby deklaracji PIT było jak najwięcej, a na tym wszystkim zależy. Determinacja mieszkańców warta jest zauważenia.

Druga rzecz o czy powiedziała radna Beata Sulima-Markowska, a co radną bardzo niepokoi to kilkanaście domów i nie zrobi dużej różnicy, radna nie chciałaby się mylić. Radni mają poważniejszy problem. Są wydane pozwolenia na budowę na osiedla łanowe, które mają warunki techniczne przyłącza. To nie jest 13 czy 1 lokali. Tych lokali jest tam dziesiątki. IV etap Słomina, V etap Słomina za chwilę będzie się budował. To są rzeczy, które w dużej mierze jeszcze bardziej obciążą, jeśli chodzi o oczyszczalnię, niż te kilkanaście domów. Z drugiej strony nie może być tak, patrząc na oczyszczalnię z punktu widzenia mieszkańców kilkunastu domów, którzy chcą żeby te ścieki były wybrane. Z drugiej strony są osiedla łanowe i tam tych ścieków będzie z kilkuset domów, czy jednostek gospodarstw domowych i patrząc z punktu widzenia Gminy, jeżeli chodzi o program funkcjonalno-usługowy, o projekt, o wykonanie, rozbudowę oczyszczalni ścieków jako Gmina jesteśmy na bardzo wstępnym etapie ponieważ mamy tylko i wyłącznie wycenę i w tym temacie niewiele się dzieje. Znając możliwości budżetowe, pytanie radnej jest: czy Gmina jest w stanie obsłużyć nie tylko mieszkańców ul. Tęczowej i 16 projektów tylko również te pozostałe, na które są wydane warunki techniczne. Przyjdą inwestorzy wraz z pozwoleniem na użytkowanie i będą chcieli zawrzeć umowę na odbiór ścieków. A tu jest potężny problem z oczyszczalnią. Będziemy pewnie to widzieć i czuć.

Radna Beata Sulima-Markowska zwróciła się do Prezesa Mirosław Chmielewskiego, aby powiedział o tych przekroczeniach. Cały czas to słyszymy, ciągniemy od jakiegoś czasu. Cały czas dokładamy, a nic nie idzie do przodu. Radna zapytała Prezesa jak to wygląda. Cały czas mówimy o przekroczeniach w oczyszczalni. Te przekroczenia są od jakiegoś czasu, a my ciągle dokładamy. A nic nie idzie do przodu. Jak zdaniem Prezesa to co jest planowane i to co się planuje w budowie jak to może wpłynąć. Jak długo to pociągnie. Bez odpowiedzi na to pytanie można kolejne kanalizacje budować i kolejne sieci przyłączać, tylko za chwilę problem będziemy mieli wszyscy. Cała Gmina.

Przewodniczący Komisji powiedział, że docenia zaangażowanie mieszkańców i to, że w jakimś stopniu mieszkańcy stworzyli wspólnotę ul. Tęczowej poprzez wspólne działania. Przewodniczący powiedział, że jeżeli ul. Tęczowa trafi do budżetu z realizacją w 2025 roku zadanie poprze. Uważa, że w pierwszej kolejności należy skupić się na podłączeniu inwestorów indywidualnych. Później myśleć o developerach, zwłaszcza, że deweloperzy nie myślą o Gminie. To powinno być przesłanką do określenia zasad realizacji inwestycji. Przewodniczący powiedział, że mówimy o ul. Tęczowej 14 posesjach. Tak naprawdę zwiększenie obciążenia dla oczyszczalni ścieków w Falentach to jest pięć posesji. Z dziewięciu posesji ścieki trafiają do oczyszczalni ścieków w Falentach. Dziewięć jest tam odwożone. Natomiast pozostałe idą do oczyszczalni w Warszawie, Konstancin Jeziorna i Piaseczno. Mówimy o zwiększeniu o pięć posesji. Koszt inwestycji ponad milion zł. To są kwestie budżetowe do przeanalizowania przez panią Wójt poprzez możliwości finansowe, a następnie przez Komisję BiI.

Prezes Mirosław Chmielewski zgodził się co do pięciu posesji. Powiedział, że Gmina obsługuje blisko 9 tys. Pytanie co z resztą ? Prezes powiedział, że nie odpowie na to pytanie. Nikt nie pytał EKO Raszyn jakie robić projekty. Projekty były robione wg nieznanych kryteriów. Każdy odcinek sieci, która jest budowana nie musi służyć tylko odbiorcom indywidualnym, co byłoby indywidualnym rozwiązaniem. W momencie, kiedy na danej ulicy powstaje sieć, wtedy gdy ktoś jako indywidualny mieszkaniec zakupi grunt i uzyska pozwolenie na budowę tzw. zabudowy łanowej wówczas EKO Raszyn jest zmuszone do obsługi tego odbiorcy. Wydawane były takie zgody. Zgody na przyłączenie występowały po momencie przekazania informacji o uzyskaniu warunków zabudowy, albo pozwolenia na budowę, mówimy o zabudowach łanowych czy developerskich. W ubiegłym roku zaprzestano wydawać zgód i zezwoleń, dlatego aby mieszkańcy indywidualni mogli się podłączać. Z punktu widzenia strategii rozwoju Gminy Raszyn to jest jak najbardziej wskazane dla indywidualnej zabudowy. Dziś EKO Raszyn ma wydanych zgód na podłączenie ok. 5.000 lokali, z czego ponad połowa jest zmaterializowana. Tego się nie zmieni. Nigdy nie będzie więcej. Często zdarza się tak, że inwestorzy więcej nie mogą wybudować, niż dostaną warunki. Bardzo często zdarza się, że zmieniają swoje plany albo je opóźniają. Chodzi o nowy pakiet, który jest poza jurysdykcją pracowników EKO Raszyn. On się znajduje w planie inwestycyjnym, który będzie skutkował wydaniem pozytywnych warunków. Nie wiadomo jaka jest tego ilość. Jeżeli wybudowane zostanie ok. 15 km sieci to do tych 15 km sieci będą musiały być wydane pozytywne warunki na przyłączenie. To jest poza wiedzą i możliwością Prezesa EKO Raszyn. Prezes mówi, że to nie zmieni rozwoju Gminy. Jedynym podstawowym argumentem jest zrównoważenie, czyli położenie nacisku na modernizację oczyszczalni i słabych punktów. W przypadku mieszkańców ul. Tęczowej Prezes widzi konieczność rozbudowy stacji uzdatniania. Od inwestorów została zebrana połowa kwoty, blisko trzy miliony. Prezes zakłada, że koszt budowy całej stacji pt. stacja uzdatniania, część nad ziemią, odwierty zostały wykonane kosztem ok. 2,5 mln. zł. Teraz stacja ta, uzdatnia wodę. Pokłady wody oligoceńskiej są w całej niecce od Łomży do Radomia. Zawierają dużo żelaza i manganu muszą być uzdatniane. Jest to koszt, który jest w zasięgu EKO czy częściowe wspomożenie kilka milionów ze strony Gminy. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię, to jest jedynym ograniczeniem dla wszystkich nie tylko ul. Tęczowa. Tu jest pytanie, czy poczekać z tym. Czy jednocześnie modernizować oczyszczalnię etapami i wydawać zgody na podłączanie jednostkowych ulic. Do samorządu będzie należała decyzja, które i ile tych ulic. W zapisie pt. budżet i WPF jest zapisane co ma być realizowane. Gmina przekazuje sieci do eksploatacji. Mieszkańcy są uprawnieni do występowania z wnioskami. Powinny to być ilości równoważne do oczekiwań. Na dzień dzisiejszy jest to około 2.000 lokali. Sieci, które mają być zbudowane one chyba taką samą liczbą się zamkną. Bez modernizacji oczyszczalni ok. 4.000 lokali nie da rady obsłużyć. Prezes wcześniej zakładał i liczył się z tym, że modernizacja będzie wcześniej. Warunki wydawane wcześniej były w oparciu o perspektywę rozbudowy oczyszczalni, miało być PFU, miało być dofinansowanie z FENIKSA czy z innych źródeł. Nie udało się. W związku z tym trzeba to zahamować, czyli wypośrodkować. Zahamować wydawanie nowych zgód i przystąpić do modernizacji. Wtedy można ruszyć z wydawaniem nowych zgód.

Mieszkaniec Krzysztof Żochowski powiedział, że chce nawiązać, że problemy oczyszczalni są już od 2018 roku. Teraz mamy rok 2024. Minęło sześć lat. Sami widzimy na jakim etapie jesteśmy. Ani nie ma pozwolenia na rozbudowę, ani nie ma przygotowanych gruntów. Zapytał na jakim to jest etapie ? Zanim, to zostanie wprowadzone, trzeba rozbudowywać tą instalację, jednocześnie trzeba szybko podejmować decyzje jak to rozbudować, z jakim zapasem rozbudować ponieważ powstają osiedla. Założenia, które powstały w 2018 roku można wyrzucić do śmietnika. Śmiało można to zwiększyć o 50% nawet 80%. Patrząc na ten czas zanim ta inwestycja powstanie i będzie zakończona może się okazać, że będzie zapełniona. Zdaniem pana Krzysztofa trzeba bardzo intensywnie nad tym pracować. Zanim te wszystkie plany powstaną minie pewnie ok. 2 – 3 lata. Środki finansowe można zbierać, ponieważ to będzie bardzo kosztowna inwestycja. Czy przez te siedem lat zostały jakieś cząstkowe środki zgromadzone z myślą o tej inwestycji. To, że mieszkańcy przyszli i zaczęli poruszać ten temat został on dopiero zauważony. Inicjatywa mieszkańców pokazała, że to jest priorytet. Mieszkaniec powiedział, że też będą się do inwestycji dokładali przez kolejne lata, żeby to wszystko funkcjonowało.

Przewodniczący Komisji powiedział, że radna Beata Sulima-Markowska w poprzedniej kadencji była jedną z dwojga radnych, którzy w poprzedniej kadencji przez pięć lat zwracali uwagę na to, że będzie tragiczna sytuacja z oczyszczalnią ścieków. Radni byli przekonywani, że oczyszczalnia pociągnie jeszcze dwa razy więcej i nieruchomości. Dopiero parę miesięcy temu okazało się, że sytuacja jest tragiczna. Od tamtego okresu trwają bardzo intensywne prace, żeby coś w tym zakresie zrobić tym bardziej. Budżet inwestycyjny Gminy to ok. 20 mln. a potrzeba 125 mln. zł.

Radna Beta Sulima-Markowska powiedział, że sytuacja się wydała w marcu 2024 roku, kiedy przyszedł WIOŚ na kontrolę i okazało się, że są przekroczenia i ten raport trafił do Rady Gminy. Od tego czasu prowadzone są intensywne rozmowy, spotkania z panem Prezesem. W kwietniu była próba podejścia do FENIKSA o dofinansowanie jeszcze wg starego kosztorysu, który wynosił ok. 69 mln. zł. netto. Wniosek nie otrzymał dofinansowania. Dziś mamy aktualną wycenę na kwotę ok. 125 mln. brutto. Bez dofinansowania nie jest możliwe ruszyć z inwestycją. Pan Prezes mówił o etapowaniu. Radna uważa, że trzeba jak najszybciej podejść do tego ponieważ nie ma innego wyjścia.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Prezes Mirosław Chmielewski informował w roku 2018 jaka jest sytuacja. Gdyby wówczas zaczęto podejmować decyzje, dziś bylibyśmy w innym miejscu.

Prezes Mirosław Chmielewski powiedział dla uściślenia, że nie był go w roku 2018 ale dokumenty są. Wtedy Gmina otrzymała dokument z którego wynikało, że oczyszczalnia jest przeciążona. Zgodnie z pozwoleniami wodno prawnymi miała przekroczone normy. Na tę okoliczność poprzednicy opracowali koncepcje. Żeby nie wracać do historii, od tej kadencji, od tego momentu Prezes widzi zmianę w nastawieniu Gminy. Wcześniej Prezes informował Gminę. Radni nie byli informowani. Z całą stanowczością Prezes pisał do samorządu, że w pierwszej kolejności trzeba zrobić oczyszczalnię. Z resztą eksploatator jakoś poradzi. Zawsze była odpowiedź, że jest drogo i nie ma pieniędzy i przekładane było na późniejszy okres. Teraz, w tej kadencji znalazły się środki na odtworzenie elementów oczyszczalni, które były w stanie agonalnym. Oczyszczalnia to jest kilka zespołów, które były już w takim stanie, szczególnie te które pracują non stop. Szczególnie to są pompy. One tak się wypracowały, że nie można było ich wyremontować trzeba było je wymienić. W tym momencie dopiero znalazły się środki na kompleksową wizje tego co trzeba zrobić, żeby nie doprowadzić do krachu do momentu modernizacji. Również w projekcie planu budżetu na przyszłe lata znajduje się etapowanie oczyszczalni, czego wcześniej nie było. Prezes pod tym względem jest optymistą. Czyli, jeżeli nie pozyska się dofinansowania to teraz jest taka retoryka, która daje nadzieje na przyszłość, że jeżeli nie będzie dofinansowania to własnymi środkami będzie się dzieliło na mniejsze etapy i będzie się robiło te najbardziej konieczne, potrzebne elementy. Dla Prezesa w tym względzie jest optymizm, że ta Rada Gminy i ta kadencja napawa nadzieją, że znajdą się sposoby, żeby nie zahamować rozwoju. Rozwoju się nie zahamuje. Jedynym elementem to jest ta materia. Prezes dawał za przykłady, przykład pierwszy to jest majątek Gminy w postaci systemu komunikacji czyli drogowego. Przez ostatnie lata nie wybudowano nowych dróg a modernizowano drogi. To jest dobre. O podobnej wartości majątek Gmina miała sanitarny i wodociągowy. Tu z kolei inwestowano i to jest fajne, ale nie modernizowano go. Dla każdego jest oczywiste, że jeżeli coś się rozbudowuje, a nie modernizuje elementów, które są na samym końcu tego łańcucha to on gdzieś przestanie funkcjonować. Prezes wyraża nadzieję, że na tę okoliczność samorząd podzieli środki zarówno na konieczny rozwój jak i modernizację. Przy założeniu etapowania procesu można będzie poradzić nawet bez środków zewnętrznych. Można, też poszukać możliwości zrzutu nadmiaru ścieków ponad pozwolenie wodnoprawne do Warszawy. Może się to uda. Wtedy na tę okoliczność mniejsze ulice jak ul. Tęczowa czy sąsiednia jest też możliwa do obsługi na okres modernizacji. Tylko nie znajdzie się pierwszy etap modernizacji, albo zastępczy model alternatywny. Wtedy odbiorcy indywidualni jak mówił pan Przewodniczący są tu priorytetem i oni będą mieli możliwość podłączania. W XXI wieku sanitarka i woda to jest rzecz podstawowa.

Mieszkaniec pan Marcin powiedział, że kieruje wypowiedź do wszystkich również do pani Wójt. Powiedział, że są w stanie sobie pomóc. Wszyscy wiedzą, że płatność podatków w Gminie jest niska, że to jest problem. Ale czy na pewno wszyscy. Czy nie żyjemy trochę w bańce. Każdy, kto to śledzi i wie jak to funkcjonuje, i że to jest ważne to pewnie jak się oddalimy o kilkadziesiąt metrów i porozmawiali z ludźmi to się okaże, że nie każdy ma tą świadomość, że subwencja oświatowa wystarcza na połowę, albo nawet mniej tego co jest potrzebne na szkoły. Że brakuje pieniędzy na inwestycje i wiele innych wydatków. Obecne narzędzia, które Gmina zaproponowała nie są skuteczne. Np. Karta Raszyniaka, która daje zniżki na basen i inne drobne rzeczy dla wielu nie jest argumentem, aby pofatygować się i przy następnej deklaracji wpisać jako urząd w którym się rozliczają Urząd w Pruszkowie i miejsce zamieszkania w Gminie Raszyn. Natomiast, gdyby inwestycja ul. Tęczowa została zrealizowana to w końcu można pokazać, że jest grupa zdeterminowanych ludzi, którzy płacą podatki, którzy swoje PITy przynieśli do urzędu, aby im tą inwestycję zrealizować. Zdaniem pana Marcina może to być namacalny efekt, który wybrzmi, że podatki w gminie warto płacić i być może dla kolejnych osób, dla kolejnych ulic gdzie mieszkańcy chcą aby te inwestycje realizować. Próbowaliby pójść tą drogą i w następnym roku składać te deklaracje z deklarowanym miejsce zamieszkania na terenie Gminy Raszyn.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Karta Raszyniaka powinna być analizowana. Przewodniczący uważa, że bardzo dobrą działalność podjęła radna Beata Sulima-Markowska. Przygotowała stosowną uchwałę. Problem przez poprzednią kadencję polegała na tym, że Wójt nie chciał Karty Raszyniaka, a osobiście był to pomysł pana Przewodniczącego Andrzeja Zawistowskiego. Pan Andrzej Zawistowski walczył o to aby Karta Raszynika została wprowadzona i aby wprowadzić system zachęt do płacenia podatku, który będzie trafiał do budżetu Gminy Raszyn. Nie jest to łatwe dlatego, że obok jest Warszawa i więcej korzyści otrzymuje się mając Kartę Warszawiaka niż mieć Kartę Raszyniaka. Wiemy, że trwają prace, zastanawia się nad tym Rada Gminy jak i pani Wójt razem z zastępcami pracują nad tym, aby stworzyć system zachęt do tego żeby podatki trafiały do budżetu Gminy Raszyn. Jednym z elementów działających na plus spotkania podczas komisji jest to, że mieszkańcy pokazują, że zasada coś za coś zaczyna tu funkcjonować. Czyli mieszkańcy podejmują działania, mieszkańcy tu płacą, mieszkańcy starają się, aby Gmina miała większe wpływy i również mieszkańcy oczekują, że będzie to działanie w drugą stronę. Przewodniczący uważa, że tak to powinno funkcjonować. Mieszkańcy działają dla budżetu gminy, a budżet gminy działa dla mieszkańców.

Pierwszy zastępca Wójta pani Aneta Wrotna powiedziała, że to jest obowiązek prawny. Każdy kto zamieszkuje z zamiarem stałego pobytu powyżej dwóch miesięcy w określonym miejscu powinien zmienić urząd skarbowy właściwie do miejsca zamieszkania. Jest to obwarowane ustawowo ewentualną sankcją karnoskarbową. W związku z czym często zdarza się, że mamy nabory, gdzie rodzice składają oświadczenia, że zamieszkują w Gminie Raszyn a tak naprawdę rodzice nie zamieszkują, albo zamieszkują i nie zmienili rezydencji. My oczywiście możemy nawoływać tylko do tego, ale każdy z nas, każdy samorządowiec powinien pamiętać, że to jest nasz obowiązek prawny. Jeśli chodzi o informacje, które dziś przekazał radny Andrzej Zawistowski to analizowane były i samorząd ubolewa, że robione były w tak dużej ilości projekty. Te projekty to też są wydane pieniądze mieszkańców bez perspektywy możliwości sfinansowania. To co powiedział Prezes Mirosław Chmielewski poprzedni wójt wiedział jakie są możliwości i jaka jest wydolność oczyszczalni. Pani Wójt powiedziała, że 16 ulic, które są do zrobienia będą analizowane. Taką analizę, dla wszystkich projektów uwzględniając ul. Tęczową aby mieszkańcom ul. Tęczowej jasno powiedzieć jakie są szanse trzeba będzie zrobić.

Przewodniczący Komisji powiedział, że oprócz tego, że radni pracują na posiedzeniach Komisji to odbywały się również rozmowy między sobą, między panią Wójt, między zastępcami pani Wójt i panem Prezesem. Przewodniczący Komisji powiedział, że przygotował projekt uchwały do zaopiniowania przez Komisję SWiP. Powiedział, że ostateczną decyzję podejmie Rada Gminy Raszyn. Przewodniczący Komisji poinformował, że na poniedziałek planowane jest posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury do której trafił wniosek mieszkańców ul. Tęczowej dotyczący umieszczenia w budżecie Gminy na rok 2025 inwestycji polegającej na wykonaniu sieci wodnokanalizacyjnej i wodociągowej w ul. Tęczowej. Przewodniczący Komisji powiedział, że jeżeli mieszkańcy będą zainteresowani kontynuacją tematu to wskazane jest śledzenie posiedzenia Komisji BiI.

Przewodniczący zwrócił się do pani Olgi Kazubek o odczytanie projektu uchwały z uzasadnieniem.

Pani Olga Kazubek odczytała projekt uchwały w przedmiocie umieszczenia w budżecie na rok 2025 wykonania sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na ul. Tęczowej w Dawidach Bankowych wraz z uzasadnieniem

Projekt uchwały zawiera zapis wnoszący o uznanie petycji mieszkańców z dnia 25.08.2024r w sprawie przedłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na ul. Tęczowej w Dawidach Bankowych za zasadną w zakresie przedłużenia istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na ul. Tęczowej na odcinku od ul. Starzyńskiego do planowanej drogi 18KD do ul. Dzwonkowej.

W uzasadnieniu zapisane jest, że wykonanie sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej należy do zadań własnych Gminy zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym z uwzględnieniem możliwości finansowych Gminy i innych uwarunkowań wynikających z w/w ustawy. Komisja rekomenduje opracowanie przejrzystych zasad kwalifikowania określonych terenów do podłączenia do Gminnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z uwzględnieniem realizowania przez mieszkańców danych terenów obowiązków finansowych względem Gminy Raszyn oraz deklarowania przez mieszkańców Gminy Raszyn jako miejsca rezydencji podatkowej.

Przewodniczący Komisji wniósł o przejście do głosowania projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**
Pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały petycji w sprawie umieszczenia w budżecie na 2025 rok wykonania sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na ul. Tęczowej w Dawidach Bankowych.

**Wyniki głosowania**
ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (5)
Janusz Hoffman, Karol Młodzianko, Marek Obłuski, Andrzej Szeląg, Andrzej Zawistowski

**3. Zakończenie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący komisji podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji SWiP. Przewodniczący zaprosił mieszkańców na posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury. Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Protokołowała Przewodniczący Komisji

Grażyna Rowińska Andrzej Zawistowski