

**Uchwała Nr .../.../2025  
Rady Gminy Raszyn  
z dnia ..... 2025 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Raszyn**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) i zgodnie § 86c ust. 1 Statutu Gminy Raszyn, stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/180/16 Rady Gminy Raszyn z dnia 28 stycznia 2016 roku, następnie zmienionego uchwałą nr IV/22/2018 Rady Gminy Raszyn z dnia 12 grudnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2016 r. poz. 1194 ze zm.), Rada Gminy Raszyn uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę Szulz-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna na Wójta Gminy Raszyn z dnia 06 stycznia 2025 roku za bezzasadną w całości.

**§ 2.**


Sposób rozpoznania skargi został szczegółowo przedstawiony w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały oraz zawiadomienie wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Raszyn.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zaakceptowane pod względem  
formalnoprawnym  
  
Hanna Karpłńska-Karolak  
radca prawny

## UZASADNIENIE

W dniu 07 stycznia 2025 roku do Urzędu Gminy Raszyn wpłynęła skarga Szulz-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Adama Szulza. Przedmiotowa skarga została przesłana do Rady Gminy Raszyn w dniu 08 stycznia 2025 r.

W dniu 20 stycznia 2025 roku Przewodniczący Rady Gminy Raszyn przesłał przedmiotową skargę celem rozpatrzenia do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn. Do skargi dołączona została stosowna opinia prawna.

Tego samego dnia Przewodniczący Komisji podjął decyzję o zwołaniu posiedzenia Komisji na dzień 3 lutego 2025 roku, o czym powiadomieni zostali: członkowie Komisji, przedstawiciel skarżącej oraz Wójt Gminy Raszyn. Jednocześnie Przewodniczący Komisji zwrócił się do Wójta Gminy Raszyn z prośbą o ustosunkowanie się do treści zawartych w skardze.

W dniu 22 stycznia 2025 roku Wójt Gminy Raszyn przesłała do Przewodniczącego Komisji odpowiedź na przedmiotową skargę.

W dniu 03 lutego 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn, podczas którego rozpatrywana była skarga Szulz-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna. W posiedzeniu, poza członkami Komisji, udział wzięli: Przewodniczący Rady Gminy Raszyn Jarosław Aranowski i zastępca Wójta Gminy Raszyn Andrzej Bembenista.

W wyniku postępowania ustalono:

1. Skarga została złożona na Wójt Gminy Raszyn w trybie art. 229 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
2. W skardze zarzucono:
  - § 1) **Brak należytego nadzoru nad podległymi pracownikami – polegający m.in. na tym, że – w naszym mniemaniu – pracownicy całkowicie nie rozumieją dobroczynnego działania i idee fixe art. 241 Ustawy kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) dalej KPA).**
  - § 2) **Naruszenie dyspozycji art. 225 KPA – (...)** Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, (...)"
  - § 3) **Naruszenie zasad uczciwej konkurencji** poprzez prowadzenie działań i nieudacznictwa - w celu utrudniania i niedopuszczania do złożenia wniosku sanacyjnego w trybie art 253 KPA w związku z art 241 KPA.
3. Z treści odpowiedzi Wójta Gminy Raszyn na przedmiotową skargę wynika, iż żaden z zarzutów nie znajduje potwierdzenia w faktach.
4. Osoba skarżąca nie przedstawiła żadnych dowodów na potwierdzenie swoich tez wskazanych w skardze.
  - A. Nie wykazano, na czym ma polegać brak nadzoru Wójta Gminy Raszyn nad podległymi pracownikami;

- B. Nie wykazano, że pracownicy całkowicie nie rozumieją dobroczynnego działania wniosków dotyczących ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności oraz lepszego zaspokajania potrzeb ludności.
- C. Nie wykazano, aby Szulz-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna był narażony na uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku.
- D. Nie wykazano na czym miało polegać naruszenie zasad uczciwej konkurencji ani na czym miało polegać utrudnianie i niedopuszczenie do złożenia wniosku naprawczego.

Z ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn wynika, że Prezes Zarządu Szulz-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna miał – tak samo jak każdy petent – możliwość składania wniosków w trybie określonym w art. 253 KPA. Był on również przyjmowany przez organ wykonawczy gminy Raszyn. Nie stwierdzono, aby z powodu złożenia wniosku nastąpiło naruszenie dyspozycji zawartych w art. 225 KPA. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje także na pewne wzajemnie wykluczające się twierdzenia ujęte w skardze. Jeżeli skarżącego niedopuszczona do złożenia wniosku, to nie może on być narażony na uszczerbek z tytułu złożenia wniosku, którego nie złożył.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie podjęła prób zbadania, czy pracownicy rozumieją dobroczynne działanie wniosków naprawczych, gdyż nie leży to w zakresie ustawowych kompetencji Komisji. Tym samym Komisja nie jest w stanie stwierdzić, czy Wójt Gminy Raszyn ma należyty nadzór nad sposobem myślenia podległych pracowników.

W świetle przedstawionych powyżej ustaleń Rada Gminy Raszyn – zgodnie z rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – uznaje skargę Szulz-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna na Wójta Gminy Raszyn z dnia 06 stycznia 2025 roku za bezzasadną w całości.

