

Od: Beata Sulima-Markowska <bsulima@radny.raszyn.pl>
Wysłano: poniedziałek, 21 lipca 2025 09:04
Do: okazubek@raszyn.pl
Temat: Fwd: prośba o udzielenie informacji - wniosek o przekazanie kopii pozwoleń na budowę
Załączniki: 3000_001 (2).pdf; pismo z dnia 07.05.2025.pdf

Olga prośba o wydrukowanie maila i załączników i wpięcie w teczkę komisji GPIR

----- Pierwotna wiadomość -----

Od: Beata Sulima-Markowska <bsulima@radny.raszyn.pl>
Do: "kancelaria@pinbpruszkow.pl" <kancelaria@pinbpruszkow.pl>
Data: 26.06.2025 17:29 CEST
Temat: prośba o udzielenie informacji - wniosek o przekazanie kopii pozwoleń na budowę

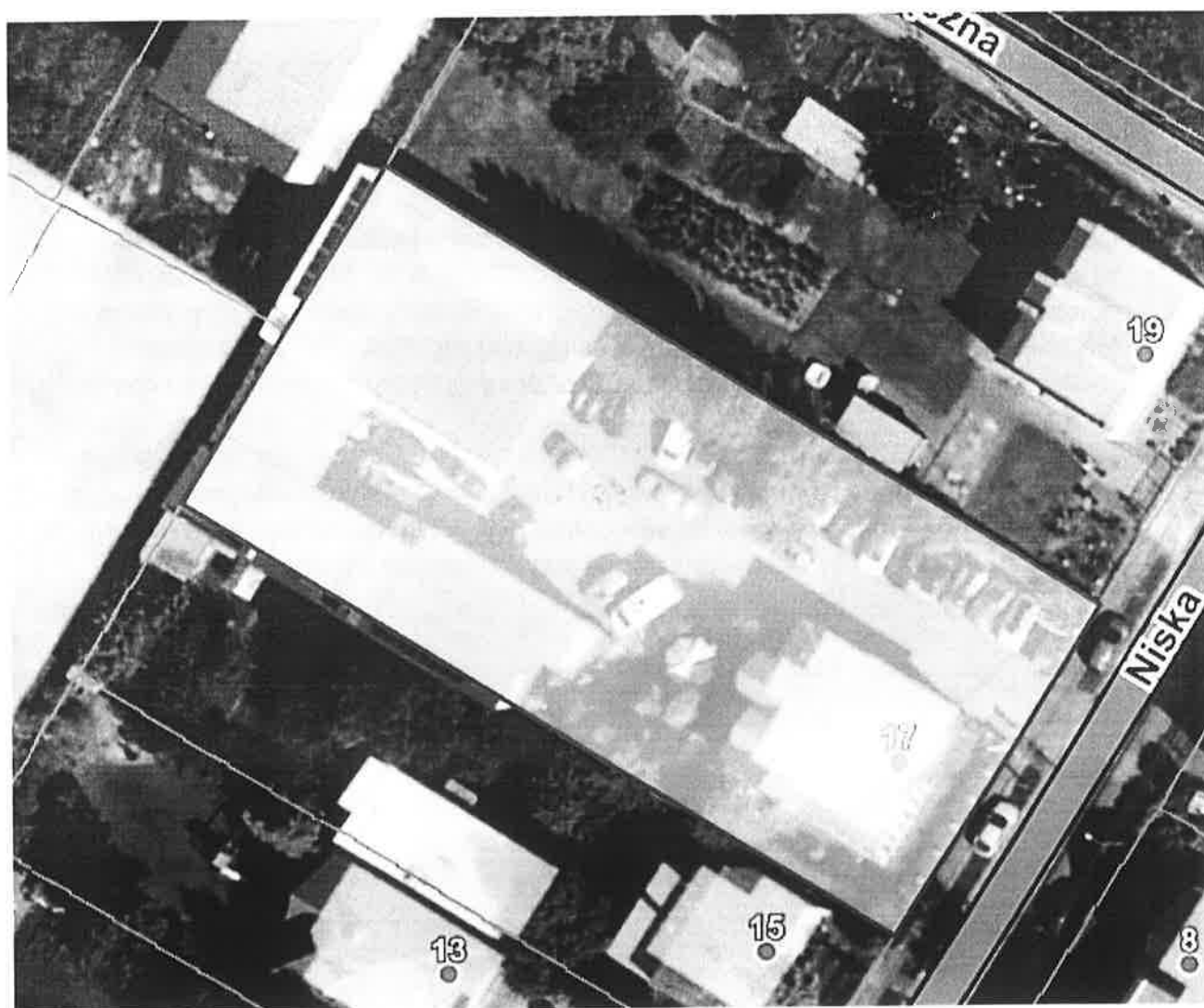
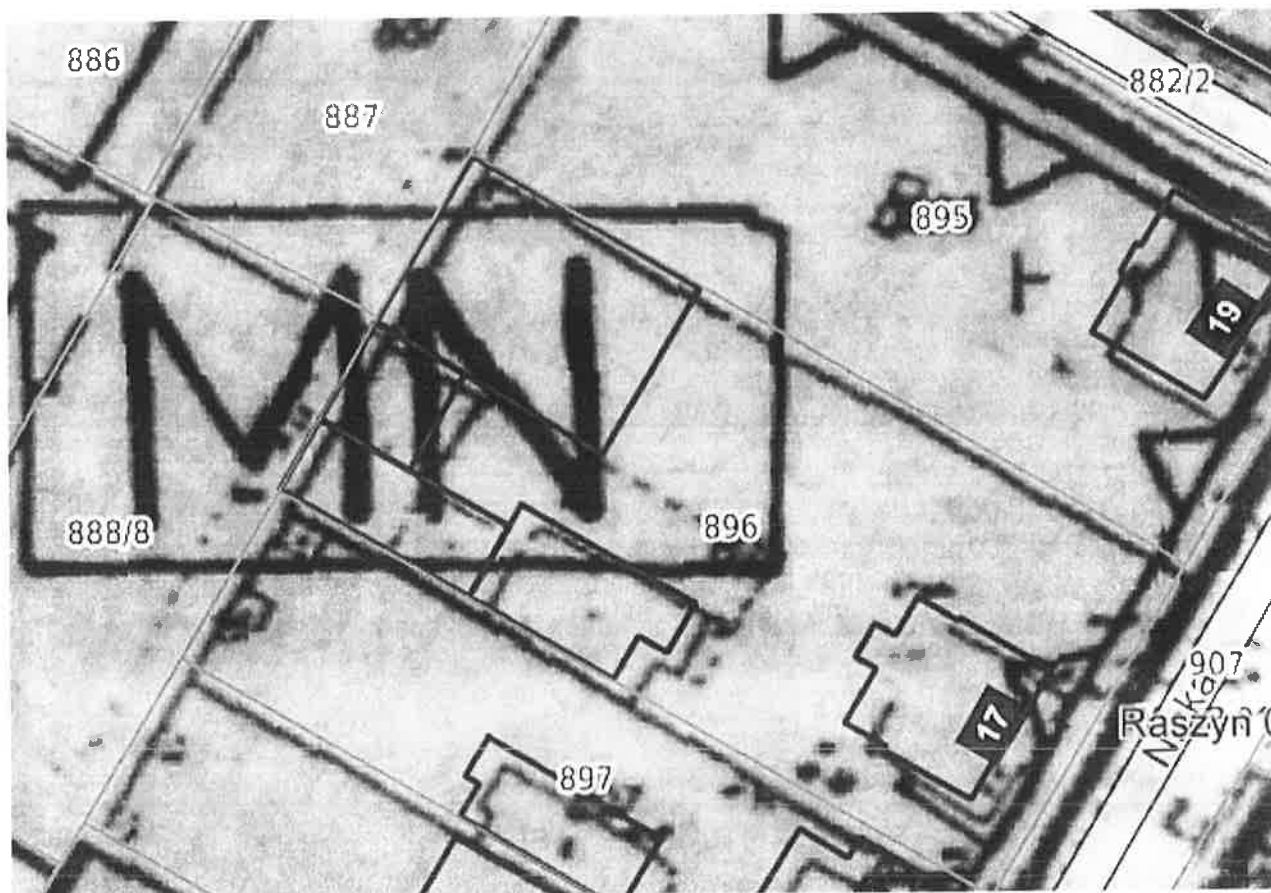
**Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Pruszkowie**

Szanowni Państwo,

Jako Przewodnicząca Komisji Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Rady Gminy Raszyn, zwracam się do Pana z prośbą o przestanie kopii wszystkich pozwoleń na budowę oraz pozwoleń na użytkowanie, zarówno wydanych dla budynków warsztatowych jak i mieszkalnych dla działki nr 896 w obrębie 142106_2.0013. Raszyn.

Do ww. komisji, którą mam przyjemność kierować w tej kadencji - trafił wniosek właściciela ww. działki (ten wniosek trafił do UG Raszyn już 2012 r. i sukcesywnie ponawiany był kilka razy) o zmianę przeznaczenia działki z zabudowy mieszkaniowej MN - na teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej ozn. MN/U. W poprzednich kadencjach nie zajęto się tym wnioskiem zaś właściciel prosi o stanowisko komisji w tej sprawie.

Aktualnie na działce znajdują się 4 (cztery) budynki, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza (warsztat samochodowy, w tym lakiernia) oraz 1 (jeden) budynek mieszkalny, co też uwidocznione jest na mapach z systemu e-mapa.



Urząd Gminy dysponuje jedynie jednym dokumentem dot. budowy budynku warsztatowego z 1983 r. tj. pozwolenie na budowę i z 1986 r. tj. pozwolenie na jego użytkowanie, które załączam. **Ze starostwa powiatowego otrzymałam informacje, że nie posiadają żadnej dokumentacji w zakresie, o który wnioskowałam.**

W wyszukiwarce GUNB dostępny jest ponadto jeszcze jeden wniosek z 2016 r. który dotyczy rozbudowy i nadbudowy budynku garażowego dla tej działki. Link do wniosku: <https://wyszukiwarka.gunb.gov.pl/wniosek/e34bcc69-ed1a-4365-a1b3-7697451e9ee8/#obiekt>

Obecnie obowiązuje w tym terenie "**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we wsi Raszyn po zachodniej stronie Alei Krakowskiej – część I**" przyjęty Uchwałą LIX/983/05 z dnia 2005-10-27.

Dla działki 896 jako przeznaczenie podstawowe terenu przewidziana jest funkcja o symbolu MN - tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna [MN] wraz z nieuciążliwymi usługami. Zgodnie z treścią planu, na ww. działce obowiązują następujące zapisy:

1) Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - obszary [MN]:

a) różne formy zabudowy jednorodzinnej;

a. dla zabudowy jednorodzinnej wolno stojącej - min. 900m² dla jednego budynku,

b. dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej - min. 600m² dla jednego segmentu,

c. dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej - min. 400m² dla jednego segmentu przy czym ustala się, iż zabudowa tego typu dopuszczona jest jedynie w zespołach minimum 5 segmentów.

b) dopuszcza się funkcje usługową wbudowaną w obiekt podstawowy, o ile nie przekracza ona 15% ogólnej powierzchni użytkowej;

c) plan wyklucza lokalizację drugiego obiektu kubaturowego mieszkalnego na działce, dopuszcza się jedynie obiekty o funkcji gospodarczej lub garażowej;

d) powierzchnia biologicznie czynna - min. 40%;

Wobec faktu, że ww. akt planistyczny obowiązuje od 2005 r. zaś na ww. działce **istnieje łącznie 5 budynków** a wg dostępnych informacji pozwolenie na budowę wydano dla 2 (dwóch) z nich - komisja chcąc rzetelnie zaopiniować wniosek - chciałaby ustalić: kiedy wzniesiono pozostałe 3 budynki i na jakich warunkach i z jakim przeznaczeniem.

Wobec braku ww. informacji - komisja nie jest w stanie kompleksowo rozpatrzyć wniosku właściciela - i stwierdzić czy wnioskowana zmiana zapisów w MPZP nie będzie się docelowo wiązała z zalegalizowaniem istniejących budynków, w tym użytkowanych na działalność gospodarczą. Komisja nie mając dokumentów nie jest w stanie stwierdzić czy pozostałe 3 budynki zostały wzniesione przed wejściem w życie MPZP czy po jego uchwaleniu, a przez to czy ich obecne użytkowane jest zgodne z przeznaczeniem terenu.

Wobec powyższego zwracam się jak na wstępie, tj. o przestanie kopii wszystkich pozwoleń na budowę oraz pozwoleń na użytkowanie, zarówno wydanych dla budynków warsztatowych jak i mieszkalnych dla działki nr 896 w obrębie 142106_2.0013. Raszyn.

Z poważaniem,

Beata Sulima-Markowska
Radna Gminy Raszyn
Wiceprzewodnicząca Rady Gminy
tel. +48 604 95 33 43

Beata Sulima-Markowska
Radna Gminy Raszyn
Wiceprzewodnicząca Rady Gminy
tel. +48 604 95 33 43

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w
Pruszkowie
05-800 Pruszków
Henryka Sienkiewicza 5 / 51

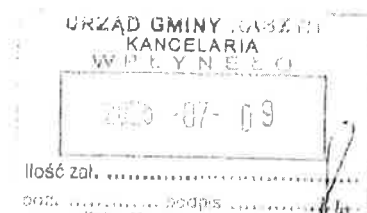


RPU/19647/2025
Data: 2025-07-09

Pruszków, 2025-07-09

KIIK.051.136.2025.AM

Urząd Gminy Raszyn



INFORMACJA

Wzrost z EZD PUW

Dzień dobry,
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przesyła pismo z 09.07.2025 r.

Z poważaniem
Starszy Referent
Hanna Antolak



Załączniki:

1. Pismo do UG Raszyn Raszyn ul. Niska 17.pdf
2. Skan decyzja i pozwolenie na budowe.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-09T11:40:12.199Z

Podpis elektroniczny

Pruszków, dnia 9 lipca 2025 r.

**POWIATOWY INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W PRUSZKOWIE**

ul. H. Sienkiewicza 5 lok. 51

05-800 Pruszków

KLIK.051.136.2025.AM

**Urząd Gminy Raszyn
e-PUAP**

W odpowiedzi na e-mail P. Beaty Sulima – Markowskiej, Radnej Gminy Raszyn, Wiceprzewodniczącej Rady Gminy z 26.06.2025 r. dot. prośby o przesłanie kopii wszystkich pozwoleń na budowę oraz pozwoleń na użytkowanie, zarówno wydanych dla budynków warsztatowych jak i mieszkalnych dla działki nr 896 w obrębie 142106_2.0013. Raszyn, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie informuje, że z dniem **5 października 2021 r. weszła w życie nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.)**, która dotyczy między innymi art. 63 § 1.

Zgodnie ze znowelizowanym art. 63 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego **składanie podań** (żądań, wyjaśnień, odwołań, zażaleń) **na adres poczty elektronicznej** (na adres e-mail) **jest niedopuszczalne**, wobec powyższego tak wniesione podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) **pozostawia się bez rozpoznania**.

Sposób wniesienia podania oraz jego treść została opisana w art. 63 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) podanie wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych (ePUAP, e- Doręczenia). Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania (e-mail). Podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres, również w przypadku złożenia podania w postaci elektronicznej i **żądanie** oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych. Podanie wniesione na piśmie powinno być podpisane przez osobę wnoszącą.

Z powyższego przepisu wynika, że podania w postaci elektronicznej można wnosić jedynie na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP: /PINBPruszkow/SkrytkaESP lub systemu e-Doręczeń. Podania wniesione na adres poczty elektronicznej e-mail Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie pozostawia się bez rozpoznania.

Powyższe nie dotyczy wniosków o udostępnienie informacji publicznej oraz skarg, które na podstawie odrębnych przepisów mogą być wniesione na adres poczty e-mail.

W takim przypadku Inspektorat informuje osobę wnoszącą o pozostawieniu podania bez rozpoznania na podstawie art. 63 § 1 kpa oraz wskazuje prawidłowy sposób wniesienia podania.

Niezależnie od powyższego informuję, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w drodze wyjątku postanowił udostępnić dokumenty, które są w posiadaniu tut. organu tj. decyzję PINB nr 47/09 z 13.02.2009 r., którą udzieliłem pozwolenia na użytkowanie rozbudowanej części budynku warsztatu blacharsko – lakierniczego o kabinę lakierniczą, rozbudowaną na podstawie decyzji Wójta Gminy Raszyn nr 371/99 z 16.06.1999 r., znak: BUA-7351/96/99.

Informuję, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego przejął od gmin kompetencje w zakresie oddawania budynków do użytkowania z dniem 11.07.2003 r., w związku z tym dokumenty archiwalne wytworzone przed tą datą pozostają w dyspozycji organu, który w danym okresie prowadził postępowania w zakresie przyjmowania zawiadomień o zakończeniu budowy i pozwoleń na użytkowanie budynków.

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), *Organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej*. Mając to na uwadze wyjaśniam, że zgodnie z przepisami

ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418) organem właściwym w sprawie wydawania pozwoleń na budowę czy przyjmowania zgłoszeń budowy obiektów budowlanych jest organ administracji architektoniczno-budowlanej a nie organ nadzoru budowlanego. Oznacza to, że pełny zakres informacji na temat rozpatrywanych wniosków o pozwolenie na budowę oraz sposobu ich załatwienia, a także dokonanych zgłoszeń budowy obiektów budowlanych posiada organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W tym miejscu należy podkreślić, że dopiero przepisy Prawa budowlanego z 1994 r. wprowadziły obowiązek przechowywania przez okres istnienia obiektu określonych dokumentów w tym pozwolenia na budowę. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 09.04.2008r. sygn. akt S.A./Wr 45/08: „Skoro (...) przepisy obowiązujące w czasie realizacji inwestycji nie obowiązywały inwestora, ani właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego do archiwizowania dokumentacji związanej z realizacją tego obiektu a organy wydające pozwolenia na budowę były zobligowane do przechowywania dokumentów dotyczących wydawanych pozwoleń na budowę tylko przez okres 5 lat, to z faktu, że nie zachował się żaden egzemplarz decyzji o pozwoleniu na budowę danego obiektu budowlanego nie można wyciągać wniosku, że obiekt ten został zrealizowany w warunkach samowoli budowlanej. Taki wniosek byłby przedwczesny również w obecnym stanie prawnym, bowiem nawet gdyby z jakichś przyczyn nie zachował się żaden egzemplarz decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zrealizowanego pod rządami Prawa budowlanego z 1994r., dopuszczalne byłoby dowodzenie wszelkimi innymi dowodami, że obiekt ten nie został samowolnie wzniesiony. Nie można przecież wykluczyć, że dokumentacja dotycząca danego obiektu została utracona na przykład wskutek pożaru, powodzi lub innych podobnych zdarzeń”.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10.05.2018 r. o sygn. akt II OSK 2888/17 cyt.: „W świetle powyższego, skoro w sytuacji wzniesienia obiektu budowlanego przed dniem 1 stycznia 1995 r. inwestor (właściciel) tego obiektu nie musiał przechowywać decyzji o pozwoleniu na budowę, to nieokazanie takiej decyzji samo w sobie nie oznacza jeszcze, że mamy do czynienia z samowolą budowlaną. W sytuacji braku po stronie inwestora możliwości udokumentowania legalności obiektu budowlanego i braku dokumentacji obiektu w zasobach organów, uznać należy, że zaistniałe wątpliwości dotyczące legalności danego obiektu (robót budowlanych) **należy rozstrzygnąć na korzyść inwestora**. Domniemanie odwrotne uchybiałoby bowiem standardom państwa prawa, gdyż zmuszałoby inwestora (właściciela) do dokumentowania okoliczności, z których wykazania był w świetle obowiązującego wówczas prawa był zwolniony.”

**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Pruszkowie**

Renata Bućko
[podpisano elektronicznie]

Jeżeli pismo wydano w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego i zostało ono opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, doręczenie może również polegać na doręczeniu wydruku pisma z systemu. Wydruk pisma zawiera informację o wydaniu pisma w postaci elektronicznej i podpisaniu kwalifikowanym podpisem elektronicznym ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby, która je podpisała oraz identyfikator pisma, nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane. Wydruk pisma, stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w postaci elektronicznej (art. 39³ § 1, 2 i 4 k.p.a.).

Załączniki:

1. Skan decyzji nr 47/09 z 13.02.2009 r. + skan pozwolenia na budowę - decyzja nr 371/99 z 16.06.1999 r.

Otrzymują:

1. Adresat, e-PUAP,
2. Aa.

POZWOLENIE NA BUDOWĘ

DECYZJA NR 371/99

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 poz. 414 z 1994 r., z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. Nr 9 poz. 26 z dnia 28 marca 1980 r., z późn. zm.), działając z porozumienia adm. z 14.12.1995 r. z Kierownikiem Urzędu Rejonowego w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora z dnia 19.04.1999 r.

NINIEJSZYM ZATWIERDZAM

do realizacji projekt budowlany inwestycji: rozbudowa budynku warsztatu blacharsko-lakierniczego o kabinę lakierniczą na działce nr ew. 896 położonej we wsi Raszyn przy ul. Niskiej 17.

Inwestor: Ochrona danych osobowych

ZEZWALAM

w/w Inwestorowi na rozbudowę budynku warsztatu blacharsko-lakierniczego o kabinę lakierniczą na działce nr ew. 896 położonej we wsi Raszyn przy ul. Niskiej 17 - według projektu stanowiącego integralną część Decyzji, w miejscu ustalonym w projekcie zagospodarowania terenu, z zachowaniem następujących warunków:

- 1) wytyczenia budynku przez uprawnionego geodetę
- 2) prowadzenia dziennika budowy
- 3) umieszczenia w widocznym miejscu tablicy informacyjnej
- 4) ustanowienia uprawnionych osób:
 - a) kierownika budowy
- 5) uzyskania pozwolenia na użytkowanie

W załączeniu - projekt budowlany wraz z wymaganymi prawem uzgodnieniami.

Uzasadnienie

Organ I instancji uznał za udowodniony tytuł Inwestora do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oparł się na opracowaniu projektowym załączonym do wniosku. Ponadto nie znalazł innych dowodów mających wpływ na rozstrzygnięcie.

Przedłożony wniosek spełnia wymogi art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ustawy „Prawo budowlane” oraz decyzji nr 878/98 z dn. 30.11.1998 r. o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydanej dla powyższej inwestycji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do wojewody mazowieckiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia.



WÓJT
[Signature]
mgr inż. Janusz Rajkowski

Otrzymują:

- A. Do wykonania - Inwestor
- B. a/a - Urząd Gminy Raszyn, Referat Architektury i Budownictwa
- C. Do wiadomości:
 1. Zarząd Gminy Raszyn, ul. Szkolna 2a

Pouczenie:

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem oraz dołączyć oświadczenia kierownika budowy, stwierdzającego przyjęcie obowiązków wynikających z ustawy - Prawo budowlane.
2. O wydanie przez organ dziennika budowy występuje inwestor.
3. W przypadku gdy nie nałożono w niniejszej decyzji obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie, do użytkowania obiektu można przystąpić w terminie 14 dni od dnia doręczenia do właściwego organu zawiadomienia o zakończeniu budowy, a organ w tym terminie nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji.
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ.
5. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 2 lat od dnia, w którym Decyzja stała się ostateczna lub jeśli budowa została przerwana na czas dłuższy niż 2 lata.

Pruszków, dnia 02.2009r

**POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**
ul. Drzymały 23
05-800 Pruszków

PINB.RA.KZ.7353/12/07

DECYZJA NR 47 /09

Działając na podstawie art.55 pkt1 oraz art. 83 ust.1 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. nr 156 z 2006r. poz. 1118 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Ochrona danych osobowych w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie rozbudowanej części budynku warsztatu blacharsko - lakierniczego o kabinę lakierniczą na terenie działki nr ew. 896 przy ulicy Niskiej 17 w Raszynie,

u d z i e l a m

Ochrona danych osobowych
pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej części obiektu.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.107 §4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia, gdyż decyzja uwzględnia w całości żądanie strony.

Od niniejszej decyzji służy stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia prawo wniesienia odwołania do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Ochrona danych
Ochrona danych
Ochrona danych
2. Starosta Pruszkowski WA-R
ul. Staszica 1
05-800 Piastów
3. Wójt Gminy
ul. Szkolna 2a
05-090 Raszyn + kopia wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie
4. a/a. 1.2.3.4.5.6.7.8.9.

