***PROJEKT***

**UCHWAŁA NR …/…./2025**

**RADY GMINY RASZYN**

**z dnia …… 2025 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójt Gminy Raszyn**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) i zgodnie § 86c ust. 1 Statutu Gminy Raszyn, stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/180/16 Rady Gminy Raszyn z dnia 28 stycznia 2016 roku, następnie zmienionego uchwałą nr IV/22/2018 Rady Gminy Raszyn z dnia 12 grudnia 2018 r. oraz Uchwałą nr XLV/397/2021 Rady Gminy Raszyn z dnia 16 września 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2016 r. poz. 1194 ze zm.), Rada Gminy Raszyn uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę pani Moniki Skalskiej, Sołtys wsi Laszczki, na Wójt Gminy Raszyn z dnia 03 lipca 2025 roku za zasadną w części dotyczącej bezczynności organu, polegającej na braku odpowiedzi na pisma z dnia 23 maja 2024 roku i 8 maja 2025 roku. W pozostałym zakresie skargę uznaje za bezzasadną.

§ 2.

Faktyczne i prawne uzasadnienie rozpatrzenia skargi szczegółowo przedstawione zostało w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały i zawiadomienie wnoszącej skargi o sposobie załatwienia skargi zgodne z treścią art. 238 Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz pouczenie o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Raszyn.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn

Jarosław Aranowski

UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2025 roku do Urzędu Gminy Raszyn wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 16 lipca 2025 roku, którym przekazuje on Radzie Gminy Raszyn celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę pani Moniki Skalskiej – Sołtys wsi Laszczki na Wójta Gminy Raszyn.

Zgodnie z treścią pisma, skarga wpłynęła do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w dniu 15 lipca 2025 r, a zarzuty w niej zawarte odnoszą się do braku działań Wójta Gminy Raszyn w zakresie instalacji monitoringu we wsi Laszczki. Skarżąca podnosi też zarzut bezczynności wykonawczego organu gminy.

Do pisma załączone były:

- skarga pani Moniki Skalskiej z dnia 03 lipca 2025 r. z datą wpływu do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie – 15 lipca 2025 r.;

- wniosek pani Moniki Skalskiej z dnia 23 maja 2024 roku, adresowany do Wójt Gminy Raszyn, zawierający prośbę o dopisanie dwóch nowych punktów w miejscowości Laszczki do istniejącego systemu monitoringu gminnego;

- wniosek pani Moniki Skalskiej z dnia 08 maja 2025 roku, adresowany do Wójt Gminy Raszyn, zawierający ponowną prośbę o dopisanie dwóch nowych punktów w miejscowości Laszczki do istniejącego systemu monitoringu gminnego.

Wymieniona dokumentacja została przekazana celem rozpatrzenia do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn w dniu 23 lipca 2025 r.

Tego samego dnia Przewodniczący Komisji wystosował do Wójt Gminy Raszyn prośbę o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze oraz poinformował ją, że skarga będzie rozpoznawana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28 lipca 2025 r. O posiedzeniu poinformował także osobę skarżącą.

Z przeprowadzonej analizy treści skargi określono, iż dotyczy ona bezczynności Wójta Gminy Raszyn, polegającej na braku odpowiedzi na pisma z dnia 23.05.2024 r. oraz 08.05.2025 r., a także braku działań Wójta Gminy Raszyn w zakresie instalacji monitoringu we wsi Laszczki.

W dniu 25 lipca 2025 r. Przewodniczący KSWiP otrzymał od Zastępcy Wójta pismo, zawierające ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze, o następującej treści:

„Wyjaśnienia Wójta Gminy Raszyn

w sprawie skargi złożonej przez Panią Monikę Skalską – Sołtys wsi Laszczki (dot. braku odpowiedzi na pisma z dnia 23 maja 2024 r. oraz 8 maja 2025 r. w sprawie rozbudowy monitoringu)

W odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 03.07.2025 (data wpływu 15.07.2025), nr RPW 400290/2025, dotyczące skargi Pani Moniki Skalskiej uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia i wnoszę o uznanie skargi za niezasadną.

Szanowny Panie Przewodniczący!

**1. Stan faktyczny**

Pismo Pani Sołtys z dnia 23 maja 2024 r. zawierało ogólny wniosek o dopisanie dwóch punktów monitoringu w miejscowości Laszczki. Nie zawierało ono konkretnych lokalizacji ani danych technicznych. Zgodnie z dotychczasową praktyką obowiązującą w Urzędzie, takie wnioski były gromadzone i przekazywane do opiniowania przez komisję Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Komisja zebrała się w październiku 2024 r., jednak nie rozpatrywała nowych lokalizacji, a jedynie zaopiniowała realizację punktów przyjętych do wykonania w 2024 r.

W maju 2025 r., po złożeniu kolejnego pisma, odbyło się osobiste spotkanie Pani Sołtys z kierownikiem Referatu Informatyki, podczas którego wskazano proponowane lokalizacje kamer. Pan kierownik przeprowadził wizję lokalną i przedstawił jej wyniki Wicewójtowi. W międzyczasie trwały jeszcze prace instalacyjne punktów z 2024 r.

W połowie czerwca 2025 r. złożony został wniosek o dofinansowanie budowy nowych punktów monitoringu w ramach programu „Razem bezpieczniej”, który objął także jedną z lokalizacji w Laszczkach. Dnia 23 czerwca br w osobistej rozmowie Wicewójt Andrzej Bembenista przedstawił Pani Sołtys bieżący stan przygotowań nad monitoringiem – weryfikacja możliwości lokalizacyjnych i zapytania ofertowe u wykonawców.

Dnia 9 lipca 2025 r. zakończono odbiór punktów monitoringu z poprzedniego roku, a tego samego dnia przeprowadzono wizję lokalną z wykonawcą w Laszczkach. W jej wyniku wskazano do realizacji skrzyżowanie ulic Źródlanej i Leszczynowej. Referat Informatyki zwrócił się do wykonawcy o przygotowanie wyceny tej lokalizacji, a także potwierdził możliwość techniczną jej podłączenia. Na moment sporządzania niniejszego pisma wycena jeszcze nie wpłynęła.

**2. Ocena sytuacji**

Choć na pierwsze pismo z dnia 23 maja 2024 r. nie została udzielona odpowiedź pisemna, sprawa była procedowana w praktyce zgodnie z dotychczasowym trybie. Co istotne, po drugim piśmie doszło do bezpośredniego kontaktu z wnioskodawczynią, zrealizowano wizję lokalną, podjęto działania przygotowawcze do instalacji nowych punktów oraz zabezpieczono możliwość ich realizacji w ramach wniosku o dofinansowanie.

Brak formalnej odpowiedzi nie był wynikiem lekceważenia sprawy, lecz funkcjonowania dotychczasowego mechanizmu opiniowania wniosków sołeckich.

Należy podkreślić, że sołectwo jest jednostką pomocniczą gminy, z którą Urząd Gminy komunikuje się regularnie i bezpośrednio – zarówno podczas sesji i komisji Rady Gminy, jak również w codziennej współpracy z kierownikami referatów i Wójtem Gminy. Praktyką przyjętą w Urzędzie jest, że komunikacja z jednostkami pomocniczymi i organizacyjnymi odbywa się w sposób operacyjny i roboczy, w tym w formie bezpośrednich kontaktów i ustaleń. Tak też było w tej sprawie – Pani Sołtys była informowana na bieżąco o postępach prac rozbudowy monitoringu na terenie Gminy Raszyn.

**3. Wniosek**

Mając powyższe na uwadze – w szczególności fakt, że sprawa była merytorycznie procedowana, przeprowadzono wizję lokalną, podjęto działania projektowe i ujęto punkt w Laszczkach we wniosku o dofinansowanie, a kontakt z wnioskodawczynią się odbywał, w tym również poprzez spotkanie osobiste – wnoszę o uznanie skargi za niezasadną.”

W dniu 28 lipca 2025 roku odbyło się XVII posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn, podczas którego rozpatrywana była przedmiotowa skarga.

W posiedzeniu – poza członkami Komisji – udział wzięli:

-- Pan Andrzej Bembenista – Zastępca Wójt Gminy Raszyn;

- Pan Jarosław Aranowski – Przewodniczący Rady Gminy Raszyn;

- Pani Monika Skalska – Sołtys wsi Laszczki;

Analiza zgromadzonego materiału pozwoliła na ustalenie, iż Wójt Gminy Raszyn faktycznie nie udzielił odpowiedzi osobie skarżącej na wnioski z dnia 23.05.2024 r. oraz 08.05.2025 r.

Zgodnie z:

- art. 223 § 1 k.p.a. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości;

- art.  241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności;

- art.  244 §  1 w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1;

- art.  237 §  1 organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

Bezczynność organu administracji publicznej to sytuacja, w której organ nie podejmuje żadnych działań w sprawie lub prowadzi postępowanie, ale nie wydaje w nim decyzji, postanowienia, czy innego aktu w ustawowo określonym terminie. Oznacza to, że organ nie załatwia sprawy w sposób przewidziany prawem.

Brak odpowiedzi na otrzymane od sołtys wsi Laszczki wnioski należy uznać za bezczynność organu wykonawczego gminy Raszyn i w tym zakresie uznać skargę pani Moniki Skalskiej za zasadną.

Analiza przedłożonego Komisji SWiP materiału pozwala na ustalenie, iż żaden z dwóch wniosków o „dopisanie dwóch nowych punktów w miejscowości Laszczki do istniejącego monitoringu gminnego” nie zawiera wskazania lokalizacji kamer. Ustalono, iż ani w 2023, ani w 2024 roku sołtys wsi Laszczki nie złożyła żadnych wniosków do budżetu gminy Raszyn. Tym samym Rada Gminy Raszyn nie uchwaliła w uchwałach budżetowych gminy Raszyn na 2024 i 2025 rok wydatków na zakup i montaż urządzeń do monitoringu gminnego we wsi Laszczki. We wniosku do funduszu sołeckiego na 2024 rok do Wójt Gminy Raszyn z dni 16 września 2023 roku mieszkańcy wsi Laszczki nie uznali za celowe przeznaczenie środków w funduszu sołeckiego na zakup i montaż urządzeń do monitoringu gminnego. Także w Uchwale nr 1/2024 Zebrania wiejskiego Sołectwa Laszczki z dnia 21.09.2024 r. w sprawie uchwalenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego brak jest pozycji dotyczącej rozbudowy monitoringu gminnego we wsi Laszczki.

Przedstawione przez organ wykonawczy gminy Raszyn wyjaśnienia oraz brak środków finansowych na „dopisanie dwóch punktów monitoringu gminnego we wsi Laszczki”, będących wynikiem braku stosownych wniosków ze strony sołtys wsi Laszczki i Zebrania wiejskiego pozwala na uznanie, iż skarga na Wójt Gminy Raszyn w zakresie braku działań Wójta Gminy Raszyn w zakresie instalacji monitoringu we wsi Laszczki powinna zostać uznana za bezzasadną.

Komisja wskazuje, że instalacja punktów monitoringu gminnego jest uzależniona – poza zabezpieczeniem w budżecie gminy stosownych środków – spełnieniem warunków technicznych, taki jak m.in. dostęp do źródła energii elektrycznej oraz Internetu światłowodowego. W przypadku braku możliwości przyłączenia do gminnej instalacji elektrycznej, czas oczekiwania na montaż przyłącza elektrycznego przez PGE wynosi około 3 lat.

W świetle ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdzić należy, iż zarzuty osoby skarżącej wobec Wójt Gminy Raszyn, zawarte w skardze z dnia 03 lipca 2025 r. w zakresie bezczynności organu wykonawczego, polegającej na braku odpowiedzi na wnioski w ustawowym terminie są całkowicie uzasadnione. W zakresie braku działań Wójta Gminy Raszyn w zakresie instalacji monitoringu we wsi Laszczki Komisja nie znalazła merytorycznego uzasadnienia dla tak sformułowanego zarzutu i uznała skargę w tym zakresie za bezzasadną. Wobec powyższego Rada Gminy Raszyn postanawia jak w treści uchwały.