

**UCHWAŁA NR .../.../2025
RADY GMINY RASZYN
z dnia 2025 roku
w sprawie rozpatrzenia skarg na Wójta Gminy Raszyn**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) i zgodnie § 86c ust. 1 Statutu Gminy Raszyn, stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/180/16 Rady Gminy Raszyn z dnia 28 stycznia 2016 roku, następnie zmienionego uchwałą nr IV/22/2018 Rady Gminy Raszyn z dnia 12 grudnia 2018 r. oraz Uchwałą nr XLV/397/2021 Rady Gminy Raszyn z dnia 16 września 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2016 r. poz. 1194 ze zm.), Rada Gminy Raszyn uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę pani D.W. na Wójta Gminy Raszyn z dnia 03 lipca 2025 roku za bezzasadną w całości.

§ 2.

Uznaje się skargę pani D.W. na Wójta Gminy Raszyn z dnia 10 lipca 2025 roku za bezzasadną w całości.

§ 3.

Faktyczne i prawne uzasadnienie odmownego załatwienia skarg szczegółowo przedstawione zostało w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

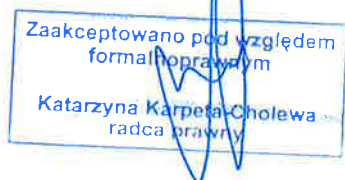
§ 4.

Wykonanie uchwały i zawiadomienie wnoszącej skargi o sposobie załatwienia skarg zgodne z treścią art. 238 Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz pouczenie o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Raszyn.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn
Jarosław Aranowski



UZASADNIENIE

W dniu 10 lipca 2025 roku Przewodniczący Rady Gminy Raszyn przekazał – zgodnie z kompetencjami – skargę pani D.W. na Wójt Gminy Raszyn z dnia 3 lipca 2025 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn. Tego samego dnia do Przewodniczącego Komisji wpłynęły także:

- pismo pani D.W. z dnia 13 czerwca 2025 r.;
- odpowiedź pani Wójt Gminy Raszyn na ww. pismo z dnia 24 czerwca 2025 r.;
- pismo pani D.W. z dnia 26 czerwca 2025 r.;
- odpowiedź pani Wójt Gminy Raszyn na ww. pismo z dnia 8 lipca 2025 r.;
- skarga pani D.W. na Wójt Gminy Raszyn z dnia 3 lipca 2025 r.;

oraz

- e-mail pani Wójt Gminy Raszyn z dnia 04 lipca 2025 r. do radców prawnych z prośbą o opinię prawną, dotyczącą pisma pani D.W.;
- e-mail radców prawnych z dnia 04 lipca 2025 r. do Wójt Gminy Raszyn z rekomendacją potraktowania pisma pani D.W. jako skargi na Wójt Gminy Raszyn w zakresie nienależytego wykonywania zadań (art. 227 KPA, który stanowi: Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.)
- e-mail pani Wójt Gminy Raszyn z dnia 04 lipca 2025 r. do Rady Gminy Raszyn, przekazujący skargę pani D.W. celem dalszego procedowania;
- e-mail pana Pawła Niemiro z dnia 10 lipca 2025 r. zawierający wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym Komisja SWiP rozpoczęła rozpatrywanie skargi pani D.W. o następującej treści:

„W nawiązaniu do otrzymanej od Pani aroganckiej odpowiedzi o braku uznania mojej skargi na opieszałość pracy urzędnika z działu informatyki który Pani podlega, informuje Panią iż ;

Głosowałam na Panią na stanowisko wójta licząc na zmianę władzy na lepszą niż 'stara'. Liczyłam że kobieta, prawnik wykaże się większą znajomością prawa i usprawni działanie naszego urzędu. Niestety zawiodłam się już w pierwszym roku Pani urzędowania.

Nie radzi Pani sobie ze sprawami organizacyjnymi, nadzorem nad podległymi pracownikami i podpisuje Pani 'w ciemno' pisma które Panią jako prawnika i zarządzającego kadrami kompromitują.

Pani usprawiedliwienie opieszałości, a właściwie lenistwa urzędnika jest porażające.

Ustawa o dostępie do informacji publicznej wskazuje że odpowiedź winna być udzielona zgodnie z Art. 13. 1. 'Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku'.

Jako prawnik zlekceważyła też Pani kodeks postępowania cywilnego art 37 par 1. To już źle o Pani świadczy.

Widzę, że ustawy o dostępie do informacji publicznej również Pani nie zna.

Pani, jako prawnik, winna znać termin - bez zbędnej zwłoki. Termin graniczny zapytania to 14 dni ale przy sprawach skomplikowanych.

Odpowiedz zawierająca 5 zdań (słownie pięć zdań) zajęła Pani urzędnikowi aż 14 dni.

Świadczy to że nie potrafi Pani sprawnie zarządzać zespołem urzędników, sprawnie dobierać urzędników, w razie lenistwa w pracy wymieniać ich na nowych.

Człowiek, który winien posiadać wiedzę z urzędu o ilości kamer na terenie Rybia którym zarządza, nie ma bladego pojęcia czym zarządza skoro liczy coś czego nie posiada na stanie.

Nie zna się na swojej pracy skoro nie wie ile kamer jest na Rybiu.

Co takiego ustalał przez 14 dni? to że nie ma wcale kamer na Rybiu? czy to że dopiero będzie realizowane montaż 5 szt. kamer .

Pani swym podpisem sygnowała odpowiedź urzędnika, odpowiedź na poziomie człowieka po ukończeniu szkoły podstawowej - bo po podstawówce człowiek szybciej by ustalił stan posiadania.

Poziom tej odpowiedzi świadczy iż Pani nie potrafi zarządzać ludźmi - taka jest moja opinia o Pani jako o wójcie zarządzającym gminą, skoro prosta odpowiedź zabiera Pani aż 14 dni.

Jeśli chce Pani stracić głosy wyborców z ulicy Malwy to jest Pani na najlepszej drodze do ich utraty.

Rasowy polityk dba o każdy głos.

Bo 1 głosem może przegrać wybory samorządowe na wójta”.

Ponieważ z treści przedłożonych KSWiP dokumentów wynikało, iż skarga pani D.W. dotyczy także nienależytego rozpatrzenia przez Wójta Gminy Raszyn jej skargi na urzędnika z działu informatyki, Przewodniczący Komisji wniósł w dniu 10 lipca 2025 r. do Wójta Gminy Raszyn o przesłanie przedmiotowej skargi na pracownika oraz pisma z dnia 26 czerwca 2025 r., w którym osoba skarżąca została poinformowana o uznaniu skargi za niezasadną.

W dniu 10 lipca 2025 roku Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn zwołał XVII posiedzenie Komisji na dzień 28 lipca 2025 r. na godzinę 17.00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Raszyn. O terminie i miejscu posiedzenia za pośrednictwem e-mail poinformowana została osoba skarżąca oraz Wójt Gminy Raszyn, do której jednocześnie Przewodniczący Komisji wniósł o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze.

Tego samego dnia Przewodniczący Komisji przesłał za pośrednictwem poczty elektronicznej do Komendanta Policji w Raszynie „pismo mieszkanki z prośbą o podjęcie działań mających na celu wyjaśnienie, czy pod podanym adresem nie zamieszkują osoby nielegalnie przebywające na terenie RP.”

W dniu 14 lipca 2025 r. pani D.W. – w odpowiedzi na zaproszenie na posiedzenie Komisji – przesała do Przewodniczącego KSWiP e-mail o następującej treści:

„Dziękuję za info , postaram się być.

Pani wójt prowadzi też sprawę nielegalnego hotelu na Rybiu ul. Malwy 6.

Twierdzi że tam nie ma hotelu mimo że udokumentowane fakty przeczą takiemu twierdzeniu. Dzisiaj złożyłam do wójta pismo z 344 zdjęciami potwierdzającymi prowadzenie hotelu, nielegalnego, bez rejestracji działalności gospodarczej (jestem w kontakcie z Panią Anną Oporską).

W zeszłym roku z mojego zawiadomienia przeprowadziła kontrole w której ujawniono 20 pokoi po 3/4 łóżka. Pani wójt szuka pieniędzy wszędzie , w tym w kieszeni osób fizycznych , a tymczasem podatki od nieruchomości przeznaczone na cele gospodarcze są wyżej opodatkowane i można tu podreperować nasz budżet.

Ekoraszyn też powinno naliczać wyższe taryfy na hotele a nie jak os fizycznym.

Panie Andrzeju,

Wyrządzono mnie szkodę na ponad 1500zł przez ludzi z hotelu (mam uzasadnione podejrzenie) , policja prowadzi śledztwo ale tak słamazarnie że widzę że z tego to nic nie będzie. Bo ci ludzie są 2 lub 3 dni i znikają.....przychodzą następni....i tak w kółko.

Jestem żywnie zainteresowana (wraz z sąsiadami) likwidacją hotelu na ulicy która obecnie jest bardzo brudną i ruchliwą -duża ilość samochodów zjeżdżających pod hotel, duża ilość ludzi, śmieci - pety i małopieczki, po 22 nocne rozmowy po rosyjski. My takiego sąsiedztwa nie chcemy.

Czy może Pan podpowiedzieć mi kto się z ramienia gminy zajmuje tym nielegalnym hotelarstwem/ Pani Gniadek temat zna od maja 2024 kiedy wraz z sąsiadami byliśmy u niej w gabinecie omówić nasz problem. Od tego czasu nic się u nas nie zmieniło . Jest jak było. Hotel dalej działa. Może Pan się zainteresuje naszą sprawą

Dzisiaj na biurze podawczym złożyłam kolejne pismo z płytą DVD potwierdzającymi fakty że hotel działa w najlepsze.

Prosiłam o posprzątanie ulicy(mailem) , owszem był wóz ale plam po oleju ze zdezelowanych silników nie oczyszcili. z Kosza o który walczyłam jeszcze za wójta zareby , ciągle wysypują się śmieci typu małopieczki bo ze sklepu nawet ich nie donoszą do hotelu. Recepty opadają bo istawiają je nam na płotach i my jako sąsiedzi je sprzątamy bo to dla nas wstyd.

Tam wszystkim znany ale każdy z włodarzy unika go jak ognia. Jeśli już chcą prowadzić najem to niech płacą podatki do gminy, niech to będzie jakaś rejestracja tych ludzi bo dzisiaj szkoda i szukaj wiatru w polu. Monitoringu gminnego nie ma od wielu lat , a szkoda bo taka prewencja powinna być na każdej ulicy. Dzisiaj kamery rejestrują każde zdarzenie a nie tylko ciągle czy ktoś na ulicy jest czy nie ma. Na spotkaniu 2 tygodni temu z policją w CRK zwracałam się zapytaniem dlaczego nie można zakupić więcej kamer "hurtowo". Wystarczy podłączyć je do prądu , choćby do latarni miejskich , gminnych , zapis w chmurze. Skonczyło by się podrzucanie śmieci na ulicy . Korzysta się kiedy jest przestępstwo , oszczędzamy tak bardzo że to się na nas mści bo wykrywalność jest prawie zerowa przez

policje która ma nieobsadzone wakaty (brak 9 osob). Panią wójt temat zupełnie nie interesuje co widac po jej skuteczności likwidacji hotelu na Malwy 6.

Czy rada gminy może coś temu zaradzić/

pozdrawiam,

D.W.

ps.

Może czas rozpocząć szerszą akcję społeczną akceptacji wydatków na monitoring gminny o to co jest to tyle co kot napłakał. Czyli zdecydowanie za mało.”

Ponieważ w wym. e-mailu pani D.W. zarzuciła Wójt Gminy Raszyn bezczynność w przedmiocie „nielegalnego hotelu na Rybiu, ul. Malwy 6”, Przewodniczący Komisji wystąpił do biura prawnego o opinię, czy przedmiotowy e-mail należy traktować jako rozszerzenie skargi z dnia 03 lipca 2025 r.

Tego samego dnia Przewodniczący KSWiP przestał do Wójt Gminy Raszyn prośbę o ustosunkowanie się do treści zawartych w piśmie oraz o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Czy na ul. Malwy 6 może być prowadzony hotel w świetle obowiązujących przepisów prawa, w tym prawa miejscowego?
2. Czy od gruntów i budynków zlokalizowanych przy ul. Malwy 6 jest odprowadzany podatek od nieruchomości: gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, czy pozostałych oraz budynków mieszkalnych, czy związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej?
3. Czy właściciel nieruchomości położonej przy ul. Malwy 6 ma zawartą umowę na odbiór nieczystości stałych jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, czy złożył stosowną deklarację w Urzędzie Gminy Raszyn - jeżeli tak, jaką ilość osób wskazał w deklaracji?
4. Czy w związku z prowadzeniem przez właściciela nieruchomości przy ulicy Malwy 6 działalności hotelarskiej, w tym dla obcokrajowców, Wójt Gminy Raszyn składała stosowne wnioski o przeprowadzenie kontroli przez policję, urząd skarbowy, straż graniczną oraz czy pracownicy Urzędu Gminy Raszyn przeprowadzali pod wskazaną lokalizacją odpowiednie kontrole? Jeżeli tak, to jakie były wyniki kontroli?

Również tego samego dnia Wójt Gminy Raszyn przekazała Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę na Kierownika Referatu Informatyki złożoną przez panią D.W. w dniu 20 czerwca 2025 r. wraz z odpowiedzią na skargę z dnia 26 czerwca 2025 roku, w której skarga została uznana za niezasadną.

W dniu 15 lipca 2025 roku Przewodniczący KSWiP otrzymał odpowiedź od Komendanta Policji w Raszynie o następującej treści: „W odpowiedzi na korespondencję elektroniczną z dnia 10 lipca 2025 roku uprzejmie informuję, iż w dniu 4 lipca 2025 roku policjanci z Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie przeprowadzili na terenie gm. Raszyn

czynności wobec osób ukrywających się przed wymiarem sprawiedliwości. W ramach przedmiotowych działań skontrolowano adresy tzw. hosteli/kwater pracowniczych pod kątem przebywania osób poszukiwanych, min. skontrolowano adres: RYBIE UL. MALWY 6. W trakcie działań zastano 12 osób przebywających w ww. lokalu. Nie stwierdzono osób nielegalnie przebywających na terytorium RP.”

W dniu 16 lipca 2025 r. Przewodniczący KSWiP otrzymał z biura prawnego wnioskowaną opinię, o następującej treści: „po zapoznaniu się z treścią skargi mieszkanki uznać należy, iż przedmiot skargi wniesionej drogą mailową dnia 10 lipca 2025 roku jest odmienny od skargi wniesionej uprzednio, podlegającej aktualnie rozpoznaniu przez Komisję, Skarg, Wniosków i Petycji.

Wobec tego uznać należy, że mieszkanka wniosła dwie odrębne skargi na Wójta Gminy Raszyn, przy czym możliwe jest ich rozpatrzenie jedną uchwałą poprzez oznaczenie sposobu załatwienia skarg w dwóch różnych punktach uchwały.”

Tego samego dnia Przewodniczący Komisji skierował do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie pismo o następującej treści:

„W dniu 10 lipca 2025 roku wpłynęło do mnie, jako Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn, pismo mieszkanki ul. Malwy we wsi Rybie w gminie Raszyn, w którym wniosła ona skargę na brak skutecznych działań w stosunku do właścicieli nieruchomości położonej przy ulicy Malwy 6, Rybie, 05-090 Raszyn.

Wymieniona nieruchomość zlokalizowana jest na działce o numerze ewidencyjnym 1288 z obrębu Rybie, numer obrębu 0015, identyfikator 14206_2.0015.1288.

Zgodnie z Uchwałą nr LIX/982/05 Rady Gminy Raszyn z dnia 27 października 2005 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych we wsi Rybie w gminie Raszyn – obszar I, teren, na którym zlokalizowana jest działka określony jest jako teren MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Według osoby skarżącej, nieruchomość zlokalizowana na przedmiotowej działce nie jest domem mieszkalnym jednorodzinnym, lecz hotelem z 20 pokojami, w których znajdują się po 3-4 łóżka w każdym pokoju.

Tym samym stwierdzić należy, że właściciel nieruchomości złamał przepisy prawa miejscowego w zakresie niezgodnej z MPZP zabudowy działki.

W związku z powyższym wnoszę o udzielenie mi odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego informowany był o niezgodnej z prawem zabudowie działki nr 1288 z obrębu Rybie, gmina Raszyn, numer obrębu 0015, identyfikator 14206_2.0015.1288?
2. Jeżeli odpowiedź na pytanie nr 1 jest twierdząca, to jakie działania zostały podjęte przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w zakresie doprowadzenia do wykorzystywania nieruchomości na przedmiotowej działce zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.
3. Jakie działania zamierza podjąć Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, mające na celu przeciwdziałanie naruszeniom Miejscowego Planu Zagospodarowania

Przestrzennego na działce nr 1288 z obrębu Rybie, numer obrębu 0015, identyfikator 14206_2.0015.1288.

Ponieważ temat niezgodnej z prawem działalności hotelu na działce nr 1288 z obrębu Rybie, numer obrębu 0015, identyfikator 14206_2.0015.1288 będzie przedmiotem XVII posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn w dniu 28 lipca 2025, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na mój adres poczty elektronicznej azawistowski@radny.raszyn.pl przed wskazanym terminem."

W dniu 21 lipca 2025 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pismo Wójta Gminy Raszyn, stanowiące odpowiedź na zarzuty zawarte w skardze z dnia 03 lipca 2025 r., w którym czytamy:

„w odpowiedzi na Pana prośbę o ustosunkowanie się do skargi złożonej przez Panią D.W. uprzejmie informuję, że przedmiotowa skarga została przeanalizowana przez urząd, a przedstawione w niej zarzuty nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym.

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej złożony przez Panią W. wpłynął do Urzędu Gminy Raszyn w dniu 12 czerwca 2025 r. Odpowiedź została udzielona w dniu 25 czerwca 2025 r., a więc w terminie ustawowym, określonym w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902). Zgodnie z tym przepisem informacja publiczna powinna zostać udostępniona „bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku”.

Wskazany termin 14 dni stanowi termin maksymalny, nie zaś zobowiązanie do udzielenia odpowiedzi niezwłocznie, zwłaszcza w sytuacji, gdy dany wniosek wymaga konsultacji wewnętrznych lub sięgnięcia do dokumentacji źródłowej.

Zaznaczam również, że pracownicy urzędu – w tym pracownicy działu informatyki – realizują równocześnie wiele złożonych zadań, w tym m.in. utrzymanie, rozwój i nadzór nad systemami informatycznymi we wszystkich jednostkach organizacyjnych gminy. Wnioski mieszkańców są obsługiwane zgodnie z obowiązującymi przepisami i możliwościami organizacyjnymi, a urzędnicy wykonują swoje obowiązki rzetelnie i zgodnie z przepisami prawa.

Z uwagi na powyższe, skarga została oceniona jako bezzasadna."

W dniu 21 lipca 2025 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pismo Zastępcy Wójta Gminy Raszyn, stanowiące odpowiedź na zarzuty zawarte w skardze z dnia 10 lipca 2025 r., o następującej treści:

„W odpowiedzi na Pana email z dnia 14 lipca 2025 r. uprzejmie udzielam odpowiedzi na zadane pytania:

1. *Czy na ul. Malwy 6 może być prowadzony hotel w świetle obowiązujących przepisów prawa, w tym prawa miejscowego?*

Teren, na którym położona jest działka nr ew. 1288 we wsi Rybie przy ul. Malwy 6 objęty jest Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych we wsi Rybie – obszar I i znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ozn. Symbolem D2.1.MN. Zgodnie z par. 8 ww. planu:

„2) Na terenach MN dopuszcza się zachowanie i rozwój funkcji usługowych z zakresu: handlu (za wyjątkiem stacji paliw), biur, administracji, rzemiosła, obsługi finansowej, kultury, turystyki, gastronomii, zdrowia, oświaty, jako funkcji uzupełniających w stosunku do funkcji podstawowej, w formie lokali usługowych wydzielonych w budynkach mieszkaniowych, np. w parterach budynków; przy czym powierzchnia użytkowa lokali usługowych nie może przekraczać 25 % powierzchni użytkowej budynku.

3) Na terenach MN zakazuje się lokalizowania (...) wolno stojących budynków usługowych, funkcji usługowych innych niż określone w pkt. 2, usług uciążliwych oraz obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice lokalizacji”.

2. Czy od gruntów i budynków zlokalizowanych przy ul. Malwy 6 jest odprowadzany podatek od nieruchomości: gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, czy pozostałych oraz budynków mieszkalnych, czy związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej?

Właściciel nieruchomości położonej w miejscowości Rybie przy ul. Malwy 6 (dz. nr 1288) złożył korektę deklaracji w dniu 03.02.2025 r.

Zgodnie z art. 293 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa wynika, iż indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową. Wobec tego brak jest podstaw prawnych do ujawnienia informacji o przedmiocie opodatkowania, złożonej deklaracji ani decyzji w sprawie „wysokości zobowiązania podatkowego, a tym samym informacja w tym zakresie nie może zostać udzielona.

3. Czy właściciel nieruchomości położonej przy ul. Malwy 6 ma zawartą umowę na odbiór nieczystości stałych jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, czy złożył stosowną deklarację w Urzędzie Gminy Raszyn - jeżeli tak, jaką ilość osób wskazał w deklaracji?

Właściciel nieruchomości położonej w miejscowości Rybie przy ul. Malwy 6 (dz. nr 1288) złożył deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Na podstawie art. 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – dalej u.u.c.p.g. do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy Ordynacji podatkowej. Zgodnie z art. 293 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa wynika, iż indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową. Wobec tego brak jest podstaw prawnych do ujawnienia informacji o ilości osób wykazanych w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zakresie konkretnej nieruchomości, a tym samym informacja w tym zakresie nie może zostać udzielona.

4. Czy w związku z prowadzeniem przez właściciela nieruchomości przy ulicy Malwy 6 działalności hotelarskiej, w tym dla obcokrajowców, Wójt Gminy Raszyn składała stosowne wnioski o przeprowadzenie kontroli przez policję, urząd skarbowy, straż

graniczną oraz czy pracownicy Urzędu Gminy Raszyn przeprowadzani pod wskazaną lokalizacją odpowiednie kontrole? Jeżeli tak, to jakie były wyniki kontroli?

Tutejszy organ po przesłaniu wniosku do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie o przeprowadzenie kontroli obejmującej sprawdzenie zgodności sposobu użytkowania budynku „hotelu robotniczego” na terenie przedmiotowej działki otrzymał informację iż kontrola odbyła się w dniu 13.03.2025 r. W wyniku kontroli ustalono, iż budynek zlokalizowany przy ul. Malwy 6 w miejscowości Rybie „nie jest eksploatowany przez najem i jest wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem”. Na terenie nieruchomości nie są prowadzone żadne roboty budowlane.

Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Eko Raszyn Sp. z o.o. o udzieliło informacji, wskazań zużycia wody które nie potwierdziły większego zużycia wody z historii odczytów.

Po czynnościach kontrolnych w dniu 19.12.2024 r. w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Przedsiębiorcy PPHU DOLLY E.J. zostały dokonane zmiany dotyczące usunięcia dodatkowego adresu wykonywania działalności gospodarczej przy ul. Malwy 6 w miejscowości Rybie.

W dniu 14.01.2025 r. została Pani poinformowana drogą e-mail (adres: ...@interia.pl), że Pani E.J. została wezwana do zgłoszenia zmiany w ewidencji obiektów noclegowych i innych obiektów świadczących usługi hotelarskie prowadzonych przez Wójta Gminy Raszyn i wpis ten został wykreślony.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż tutejszy Organ w ramach przysługujących mu kompetencji podjął wszelkie czynności zmierzające do wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości, w tym więc przeprowadzono kontrolę budynku, otrzymano dokumenty w postaci wypowiedzeń umów najmu oraz wykreślono w/w obiekt z ewidencji obiektów noclegowych i innych obiektów świadczących usługi hotelarskie prowadzonych przez Wójta.

Wobec powyższego, jak również po otrzymaniu wyników kontroli budynku przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie, które wskazany na brak jakichkolwiek nieprawidłowości, Organ uznał sprawę za należyście wyjaśnioną.

Ponadto informuję, że wydanie decyzji zezwalającej na użytkowanie obiektu budowlanego w tym wejść ewakuacyjnych należy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Tut. organ podatkowy nie wnosił o kontrolę policji ani starzy granicznej – kontrola policji miała miejsce w całej gminie Raszyn w dniu 04.07.2025 r – nie jesteśmy w posiadaniu protokołów pokontrolnych”.

W dniu 25 lipca 2025 roku do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła odpowiedź od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie w sprawie ulicy Malwy 6, w którym czytamy:

„Szanowny Panie,

Na wstępie informuję, że w związku z awarią platformy e-PUAP, Pański wniosek wpłynął do tutejszego inspektoratu dopiero w dniu 24.07.2025 r.

W odpowiedzi na wniosek z 22.07.2025 r. (data wpływu 24.07.2025 r.) o udostępnienie informacji, w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902), dotyczących budynku przy ul. Malwy 6 we wsi Rybie, gmina Raszyn, przekazuję poniższe informacje.

1. „Czy Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego informowany był o niezgodnej z prawej zabudowie działki nr 1288 z obrębu Rybie, gmina Raszyn, numer obrębu 0015, identyfikator 14206_2.0015.1288?”

Ad. 1

Pismami z 17.07.2024 r. oraz 08.10.2024 r. Wójt Gminy Raszyn poinformował Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie o nieprawidłowości dot. Użytkowania budynku przy ul. Malwy 6 we wsi Rybie. Do tutejszego Organu nie wpływały inne wystąpienia dotyczące ww. budynku.

2. „Jeżeli odpowiedź na pytanie 1 jest twierdząca, to jakie działania zostały podjęte przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w zakresie doprowadzenia do wykorzystywania nieruchomości na przedmiotowej działce zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.”

Ad. 2

W dniu 21.11.2024 r. upoważnieni pracownicy tutejszego Organu przeprowadzili kontrolę w sprawie zmiany sposobu użytkowania budynku mieszkalnego jednorodzinnego przy ul. Malwy 6 w Rybiu gmina Raszyn. Ustalono, że na nieruchomości jw. istnieje budynek 3-kondygnacyjny. Na parterze: 1) 4 mieszkania składające się z pokoju z aneksem kuchennym i łazienką (łóżka 7 sztuk pojedynczych + podwójne) 2) przedpokój 3) hall z 1 łóżkiem 4) kuchnia 5) pralnia 6) pomieszczenie gospodarcze 7) kotłownia 8) z garażu wydzielono mieszkanie składające się z pokoju z aneksem i łazienką – w dniu kontroli składzik. Piętro (część wsch.): 1) 3 mieszkania z łazienkami i w korytarzu aneks kuchenny (4 łóżka jednoosobowe + 1 łóżko podwójne). Półpiętro (w części zach.): 1) 1 mieszkanie, łazienka i pokój z aneksem (1 łóżko). Piętro (część zach.): 1) 5 mieszkań z łazienkami, pokojem, aneksem kuchennym (10 łóżek pojedynczych) 2) składzik. Poddasze: 1) 4 mieszkania – aneks kuchenny z pokojem i łazienką (8 łóżek pojedynczych) 2) 1 pokój z dwoma łózkami. W każdym z mieszkań podlicznik energii elektrycznej. Budynek wyposażony w instalacje elektryczną, wod-kan., gazową, ogrzewanie – kocioł gazowy. Nie przedłożono dokumentów świadczących o zmianie sposobu użytkowania.

W dniu kontroli osoby zamieszkałe nieobecne. Widoczne ślady użytkowania jako obiekt zbiorowego zamieszkania. W dniu kontroli budynek zamieszkuje, wg. słów pełnomocnika, 29 osób. Pełnomocnik do protokołu oświadczył, że „w dniu 31.10.2024 zostało zgłoszone zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania budynku mieszkalnego w części parteru na pokoje gościnne. Pani E.J. prowadzi w budynku działalność gospodarczą polegającą na najmie pomieszczeń w bud. jednorodzinnym.” Do protokołu kontroli dołączona została dokumentacja fotograficzna oraz oświadczenie Pani E.J. z 06.09.2024 r. dotyczące wycofania zgłoszenia do ewidencji innych obiektów świadczących usługi hotelarskie z dnia 25.07.2019 r.

Pismem z 28.11.2024 r. PINB w Pruszkowie przekazał do Starosty Pruszkowskiego protokół jw., celem wykorzystania służbowego, w związku z informacją pełnomocnika, że w dniu 31.10.2024 r. do Starosty Pruszkowskiego zostało złożone zgłoszenie dotyczące zmiany sposobu użytkowania budynku w części parteru na pokoje gościnne. Jednocześnie pismem z 30.12.2024 r. PINB w Pruszkowie zwrócił się o informację czy w Starostwie Pruszkowskim toczy się postępowanie w sprawie zmiany sposobu użytkowania ww. budynku. W odpowiedzi Starosta Pruszkowski poinformował, iż w związku z nieprzedłożeniem w terminie dokumentów wskazanych w postanowieniu decyzją Nr 1789/2024 z dnia 04.12.2024 r. wniesiono sprzeciw w sprawie przyjęcia zgłoszenia.

Pani E.J. reprezentowana przez Panią A.C. pismem z 19.12.2024 r. (data wpływu 23.12.2024 r.) poinformowała o zaprzestaniu prowadzenia najmu w ww. budynku z dniem 19.12.2024 r. Poinformowano, iż właścicielka posesji w dniu 19.12.2024 r. wycofała z działalności gospodarczej budynek przy ul. Malwy 6 we wsi Rybie oraz wypowiedziała umowy najmu z lokatorami. Budynek został opróżniony, nie był zamieszkały, zrezygnowano z dalszej procedury zmiany sposobu użytkowania parteru budynku jw. na pokoje gościnne.

W związku z powyższym pismem upoważnieni pracownicy tutejszego Organu w dniu 13.03.2025 r. przeprowadzili ponowną kontrolę w niniejszej sprawie. W trakcie kontroli stwierdzono, że w budynku istnieje jeden aneks kuchenny z jadalnią na poziomie parteru. Łazienki wykazane w dokumentacji powykonawczej na parterze i piętrze zgodne ze stanem faktycznym. Łazienki na poddaszu oraz na piętrze nad garażem oraz w garażu zostały zlikwidowane. Pomieszczenia pełniły funkcję schowków gospodarczych lub garderób. Zlikwidowano pozostałe aneksy kuchenne. Opróżniono część pokoi z mebli. Obecnie budynek nie jest eksploatowany przez najem. Budynek wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem. Żadne roboty budowlane nie są prowadzone. Pani A.C. oświadczyła, że „umowy najmu zostały wypowiedziane najemcom, kopie wypowiedzenia umów zostały przedłożone w Urzędzie Gminy Raszyn. Obiekt został wycofany z działalności gospodarczej właścicieli budynku.” Do protokołu kontroli dołączona zastała dokumentacja fotograficzna.

Niezależnie od powyższego w związku z e-mailem z 26.06.2025 r. Pani Anny Oporskiej (Referat Podatków, Opłat Lokalnych i Ewidencja Działalności Gospodarczej, Urząd Gminy Raszyn) w dniu 01.07.2025 r. PINB w Pruszkowie przekazał w załączeniu protokół kontroli z 13.03.2025 r. oraz dokumentację fotograficzną w sprawie budynku przy ul. Malwy 6 w Rybiu gmina Raszyn.

3. „Jakie działania zamierza podjąć Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, mające na celu przeciwdziałanie naruszeniom Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na działce nr 1288 z obrębu Rybie, numer obrębu 0015, identyfikator 14206_2.0015.1288.”

Ad. 3

Opisane wyżej postępowanie wyjaśniające zakończyło się z uwagi na fakt doprowadzenia budynku mieszkalnego jednorodzinnego do stanu zgodnego z przeznaczeniem. Na dzień

13.03.2025 r. brak było podstaw do prowadzenia przez PINB w Pruszkowie jakiegokolwiek postępowania w sprawie ww. budynku. Do PINB w Pruszkowie, do dnia dzisiejszego nie wpłynęły ponowne wystąpienia w sprawie użytkowania ww. budynku niezgodnie z jego przeznaczeniem lub Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Jeśli do tutejszego Organu takowe wystąpienia wpłyną, PINB w Pruszkowie przeprowadzi stosowne postępowanie wyjaśniające, a jeżeli wystąpią uzasadnione przesłanki zostanie wszczęte postępowanie administracyjne. Tryb w jakim prowadzone będzie ewentualne postępowanie administracyjne uzależniony będzie od zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego.”

W dniu 28 lipca 2025 roku odbyło się XVII posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn, w którym – poza członkami komisji – udział wzięli:

- Pan Andrzej Bembenista – Zastępca Wójta Gminy Raszyn;
- Pan Jarosław Aranowski – Przewodniczący Rady Gminy Raszyn;
- Pani D.W. – osoba skarżąca;
- Pani Monika Skalska – Sottys wsi Laszczki;
- Pan T.B.
- Pani G.B.

Po wysłuchaniu osób obecnych na posiedzeniu oraz dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, Komisja SWiP uznała skargi pani D.W. za bezzasadne w całości.

Podczas rozpatrywania skarg Komisja nie znalazła uzasadnienia dla twierdzeń osoby skarżącej, że:

- odpowiedź Wójta Gminy Raszyn dotyczącą sposobu rozpatrzenia skargi na pracownika była arogancka;
- Wójt Gminy Raszyn podpisuje dokumenty bez zapoznania się z ich treścią;
- Wójt Gminy Raszyn w nienależyty sposób sprawuje kontrolę nad podległymi pracownikami, nie potrafi sprawnie zarządzać zespołem urzędników, sprawnie dobierać urzędników, w razie lenistwa w pracy wymieniać na nowych;
- Wójt Gminy Raszyn nie radzi sobie ze sprawami organizacyjnymi;
- Wójt Gminy Raszyn lekceważy Kodeks Postępowania Cywilnego;
- Wójt Gminy Raszyn nie zna Ustawy o dostępie do informacji publicznej;

Wymienione twierdzenia osoby skarżącej, mające wybitnie charakter emocjonalny, wpierane licznymi epitetami i subiektywnymi ocenami, Komisja uznała za niemające znaczenia dla merytorycznego rozpoznania sprawy w świetle przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Analiza przedłożonej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokumentacji wykazała, iż głównym wątkiem korespondencji pomiędzy Wójt Gminy Raszyn a panią D.W., będąca podstawą skargi z dnia 03 lipca 2025 r. była kwestia udostępnienia informacji publicznej

oraz związana z udzieleniem informacji publicznej skarga na Kierownika Referatu Informatyki.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informacja publiczna na wniosek powinna być udostępniona bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku. Z przedstawionych Komisji dokumentów wynika, iż że odpowiedź na wniosek z dnia 13 czerwca br. została udzielona w dniu 24 czerwca br., czyli został zachowany ustawowy termin. W przypadku wniosku z dnia 26 czerwca br. osoba skarżąca otrzymała odpowiedź w dniu 8 lipca br., czyli również i w tym przypadku ustawowy termin został zachowany.

Zarzut, skierowany przez panią D.W. w skardze na Wójta Gminy Raszyn dotyczy „usprawiedliwienia opieszałości a właściwie lenistwa urzędnika”, stanowiący reakcję na rozpatrzenie skargi na Kierownika Referatu Informatyki niezgodnie z oczekiwaniami osoby skarżącej. Analiza treści skargi na pracownika oraz sposobu rozpatrzenia skargi wykazuje, że postępowanie w tej sprawie prowadzone było prawidłowo. Wniosek pani D.W. o udzielenie informacji publicznej wpłynął do Urzędu Gminy Raszyn drogą elektroniczną na adres ratusz@raszyn.pl w dniu 12 czerwca 2025 r. o godzinie 22.09, czyli po godzinach pracy urzędu. W systemie EZD został zarejestrowany 13 czerwca o godzinie 09.08. Skarga na Kierownika Referatu Informatyki wpłynęła do UGR w dniu 20 czerwca 2025 r. o godzinie 10.52, czyli w 5 dniu roboczym od rejestracji wniosku o udzielenie informacji publicznej. Zawarte w skardze twierdzenie, iż „taką informację drogą mailową można wysłać tego samego dnia” wskazuje, iż osoba skarżąca całkowicie pomija fakt obowiązywania w urzędzie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. (Dz.U.2011.14.67 z dnia 2011.01.20). Załącznik nr 1 do niniejszego rozporządzenia stanowi instrukcja kancelaryjna, określająca szczegółowe zasady i tryb wykonywania czynności kancelaryjnych w podmiotach.

Zarzut „opieszałości, a w zasadzie lenistwa pracownika” nie znajduje także merytorycznego umocowania w konfrontacji z obowiązującymi w Urzędzie Gminy Raszyn zasadami udzielania informacji publicznej. Zgodnie z zapisami pisma okólnego, w przypadku wniosku złożonego za pośrednictwem poczty elektronicznej obowiązuje następująca procedura:

- korespondencja w formie elektronicznej przestana na adres ratusz@raszyn.pl jest przekazywana do Biura Podawczego Gminy Raszyn;
- po wpłynięciu do Biura Podawczego Gminy Raszyn korespondencja jest rejestrowana w systemie EZD;
- merytorycznie odpowiedzialny pracownik referatu po otrzymaniu pisma w terminie jednego dnia roboczego występuje do dedykowanego dla danego referatu radcy prawnego w celu ustalenie, czy wniesione pismo stanowi wniosek o udostępnienie informacji publicznej;

- merytorycznie odpowiedzialny pracownik referatu przygotowuje bez zbędnej zwłoki treść informacji stanowiącej odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, którą przedkłada do zaopiniowania radcy prawnemu;
- radca prawny opiniuje pod względem prawnym przygotowaną treść informacji w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od otrzymania projektu pisma;
- merytorycznie odpowiedzialny pracownik referatu przedkłada przygotowaną informację do podpisu Wójta Gminy Raszyn;
- pismo udostępniające informację publiczną zostaje przesłane do wnioskodawcy bez zbędnej zwłoki.

Jak wynika z przytoczonych przepisów, udzielenie odpowiedzi drogą e-mailową z pominięciem rejestracji dokumentu, stosownej dekretacji, opinii prawnej, obiegu dokumentu oraz podpisu osoby uprawnionej do udzielenia odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej stanowiłoby ewidentne naruszenie przytoczonego Rozporządzenia oraz wytycznych w sprawie udzielania odpowiedzi na wniosek, które mogłoby skutkować dla pracownika postępowaniem dyscyplinarnym. Z powyższych względów zarzut, że odpowiedź na wniosek nie została udzielona przez pracownika tego samego dnia, ani w przeciągu 8 dni (czyli 5 dni roboczych) w świetle obowiązującego prawa nie znajduje uzasadnienia merytorycznego. W świetle powyższych ustaleń uznać należy, że skarga na pracownika Urzędu Gminy Raszyn została rozpoznana w sposób prawidłowy, a osoba skarżąca została poinformowana o sposobie rozpatrzenia skargi zgodnie z zapisami KPA.

Zarzut pani D.W. pod adresem Wójta Gminy Raszyn, wyrażony w e-mailu z dnia 14 lipca 2025 roku, dotyczy braku stosownych działań odnośnie „nielegalnego hotelu na Rybiu ul. Malwy 6”. Z przedstawionych przez Zastępcę Wójta Gminy Raszyn wyjaśnień wynika, iż tutejszy Organ w ramach przysługujących mu kompetencji podjął liczne czynności, zmierzające do wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości, w tym: przeprowadzono kontrolę budynku, otrzymano dokumenty w postaci wypowiedzenia umów najmu, oraz wykreślono ww. obiekt z ewidencji obiektów noclegowych i innych obiektów świadczących usługi hotelarskie, prowadzonych przez Wójta. Wskazać także należy, iż Wójt Gminy Raszyn wystąpił także do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie o przeprowadzenie kontroli obejmującej sprawdzenie zgodności sposobu użytkowania budynku „hotelu robotniczego” na terenie przedmiotowej działki, na którą otrzymał odpowiedź, iż budynek nie jest eksploatowany przez najem i jest wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem.

GPK Eko-Raszyn sp. z o.o. udzieliło informacji, iż wskazania zużycia wody nie potwierdziły większego zużycia z historii odczytów.

Brak jest zatem merytorycznych podstaw do stwierdzenia, że miał miejsce brak stosownych działań odnośnie „nielegalnego hotelu na Rybiu ul. Malwy 6”.

Powyższe twierdzenia zostały potwierdzone przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie pismem z dnia 25 lipca 2025 r.

W świetle ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdzić należy, iż zarzuty osoby skarżącej wobec Wójta Gminy Raszyn, zawarte w skargach z dnia 03 lipca 2025 r. oraz 10 lipca 2025 r. są całkowicie nieuzasadnione. Wobec powyższego Rada Gminy Raszyn uznaje skargi za bezzasadne w całości.

