



RPW/24209/2025 P
Data: 2025-09-05

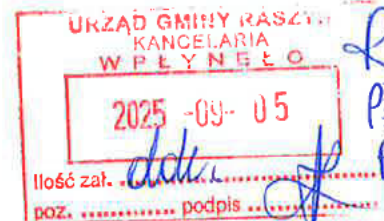
B Ochrona danych osobowych I J S Ochrona danych osobowych

Ochrona danych osobowych

Ochrona danych osobowych



Warszawa, 1 września 2025 r.



Jarosław Aranowski
Przewodniczący Rady
Gminy Raszyn

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam do Rady Gminy Raszyn skargę w związku z nienależytym wykonywaniem zadań, naruszeniem moich interesów, jako obywatela oraz przewlekłym i biurokratycznym załatwianiem sprawy przez Wójta Gminy Raszyn i Zastępcę Wójta Gminy Raszyn.

Sprawa dotyczy swobodnego wjazdu na posesję ul. 5, oraz samowolnie ustawianych przez osoby fizyczne przeszkód oraz nasadzeń w pasie drogi.

Od dwóch lat wnioskujemy do Wójta Gminy Raszyn o to, aby zgodnie ze swoimi uprawnieniami/obowiązkami podjął działania w zakresie skutecznego wyegzekwowania respektowania przepisów zakazujących samowolnego umieszczania instalacji, przeszkód, słupków, nasadzeń itp. w świetle drogi, która jest przeznaczona do wspólnego, nieograniczonego korzystania z niej, zgodnie z jej przeznaczeniem, przez wszystkich mieszkańców.

Nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Raszyn i Zastępcę Wójta Gminy Raszyn polega na tym, że Wójt Gminy Raszyn (A. Zaręba, Stępińska Gniadek) i Zastępca Wójta Gminy Raszyn A. Bembenista nie podjęli żadnych skutecznych działań w zakresie wyegzekwowania respektowania przepisów zakazujących samowolnego umieszczania instalacji, przeszkód, słupków, nasadzeń itp. w świetle drogi przez niektórych mieszkańców posesji graniczących z nieruchomością drogową, a ograniczali się jedynie do racjonalizowania zaistniałej sytuacji poprzez przytaczanie przepisów mówiących, że w pasie drogi znajdować się może pas ruchu drogowego, pas zieleni czy chodniki. Ostatecznie A. Bembenista Zastępca Wójta Gminy Raszyn w piśmie z dnia 1.04.2025 r. Nr RD.150.127.2024. ES (3) dokonał „legalizacji” spornych nasadzeń (jeszcze w lipcu 2024 r. kwalifikowały się do usunięcia), uznał prawo części mieszkańców do ustalenia zasad ruchu i korzystania z tej drogi poprzez „wymuszanie na

kierowcach samochodów osobowych oraz ciężarowych jazdę drogą w części przeznaczonej dla ruchu pojazdów a nie rozjeżdżanie terenu w pasie drogowym przeznaczonym na zieleni” a do tego wdrożył niedozwoloną procedurę przekazania swoich obowiązków, określonych w ustawie o drogach publicznych, grupie osób fizycznych.

W piśmie tym, Zastępca Wójta Gminy podzielił już pas drogi na pas ruchu samochodowego i pas drogowy przeznaczony dla zieleni z tym, że owe pasy nie powstały w wyniku projektu, który musi uwzględniać przepisy właściwej ustawy, wytycznych oraz wzorów i standardów dot. projektowania zjazdu na drogę z działki. A aktualnie wszystkie „pasy” zostały wytyczone przez osoby nieuprawnione z uwzględnieniem wygody tylko tychże osób.

Pragnę zwrócić uwagę, że Urząd Gminy Raszyn mimo wyjaśniania sprawy i wielokrotnego informowania mnie o tym, że wezwano do usunięcia nielegalnych nasadzeń ostatecznie w piśmie z 1.04.2025 r. Nr RD.150.127.2024. ES (3) tą samą roślinność pozostawia do swobodnej wegetacji, mimo, że nie zaistniały żadne nowe sytuacje i przesłanki, aby zmienić zdanie w tak zasadniczy sposób. Mimo, że sprawa dotyczy krzewów, Pan A. Bembenista pisze o drzewach, bo zapewne to pozwala na „podciągnięcie” przypadku pod powoływany, ale bliżej nieokreślony przepis prawa cywilnego.

Utrzymywanie i popieranie sytuacji, gdzie w wyniku samowolnego wytyczania poszczególnych części drogi, zjazdu do nieruchomości nr 4;6;8 odbywają się wygodnym łukiem a zjazdu do nieruchomości zlokalizowanych tak jak nasza, czyli ^{Ochrona danych osobowych} 5 są ostre, niemożliwe do pokonania „na raz” nawet przez samochody osobowe i niemożliwe do pokonania przez samochody dostawcze i jeszcze ograniczane przez indywidualne nasadzenia czy inne obiekty, stanowi **naruszenie konstytucyjnej zasady proporcjonalności i równości wobec prawa.**

Przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy wyraża się w tym, że od dnia 3 lutego 2023 r. tj. pierwszego spotkania z Kierownikiem Referatu Drogowego, kiedy to zgłosiliśmy tą sprawę, do dnia dzisiejszego sprawa nie została załatwiona, droga jest nadal „regulowana” przez mieszkańców posesji nr 4;6;8 wg. ich potrzeb i uznania zaś Gmina Raszyn uznaje to za wystarczające, bez nakładowe załatwienie sprawy, którą potocznie, w rozmowach wewnętrznych, określa, jako „konflikt sąsiedzki”.

W tym miejscu zaznaczam, że nie ma konfliktu sąsiedzkiego na żadnym innym podłożu. Nie ingeruję w sprawy innych osób, szanuję wolność i prywatność innych, nie ograniczam swoim działaniem praw i swobód innych obywateli i tego samego oczekuję ze strony innych, natomiast

od Urzędu Gminy Raszyn oczekuję, że będzie działać zgodnie z obowiązującymi przepisami i dojrzy wreszcie obszary, w których **naruszane są interesy mieszkańców posesji przy ul.**

Ochrona danych osobowych

5 ale zasadniczo wszystkich właścicieli posesji po tej stronie drogi, poprzez blokowanie im swobodnego wjazdu i wyjazdu z posesji (bez dodatkowych manewrów), przyjmowanie dostaw wymagających wjazdu na posesję większych pojazdów itp.

Dodatkowo, należy wskazać, że podczas całego procesu Gmina Raszyn nigdy nie wyznaczyła terminu załatwienia sprawy, wyjaśnienia przyczyny zwłoki oraz podania nowego terminu załatwienia sprawy a dodatkowo nie odpowiedziała na nasze zapytania/ ponaglenia z dnia 22.10.2024 r. i 9.12.2024 r., co stanowi rażące naruszenie ciężącego obowiązku na Urzędzie Gminy i podstawę do złożenia przez nas skargi i wniosku o kontrolę działań w tej sprawie.

Jeszcze raz wyjaśnię podstawy naszych wystąpień w tej sprawie.

Pierwsze pismo w tej sprawie wystosowaliśmy 10 marca 2008 r. do Wójta Gminy Raszyn Pana Janusza Rajkowskiego. W dniu 8 maja 2008 roku Urząd Gminy zorganizował wizję lokalną z udziałem zainteresowanych mieszkańców. Głównym celem urzędników było rozwiązanie sprawy bez konieczności podejmowania działań w zakresie wytyczania drogi i zorganizowania ruchu zgodnie z potrzebami i przepisami. Ostatecznie stanęło na tym, że wszyscy użytkownicy drogi mają zaniechać działań, które będą utrudniały komunikację na tej drodze.

Niestety ustalenia te nie zostały dochowane i w kolejnych latach, metodą „małych kroków” urządzano kolejne zapory, których celem jest zwężanie pasa do ruchu pojazdów i maksymalne jego przesunięcie do krawędzi ogrodzenia po stronie posesji Ochrona danych osobowych 3,5 co skutkuje w sposób opisany w tym dokumencie.

W kolejnych latach podejmowaliśmy próby rozmów z mieszkańcami posesji Ochrona danych osobowych 4,6 niestety ich efekt był tylko taki, że jak usunięto gałęzie ułożone w wytyczonej uznaniowo granicy pasa do ruchu pojazdów to wystawiono donice, później zamienione na drewniane kołki itp.

Co ważne, zawsze powoływano się na nawiązanie do linii wyznaczonej samowolnie przy posesji Ochrona danych osobowych 8 oraz kilku drzew rosnących w pasie drogi vis a vis posesji Ochrona danych osobowych 3

Usunięcie nasadzeń przy posesji nr 8, spowoduje usunięcie domyślnej linii krańca drogi, a tym samym nie będzie ona kontynuowana przez mieszkańców posesji vis a vis naszej bramy, co zagwarantuje, że wjazd/wyjazd z naszej posesji nie będzie utrudniony i nie będzie wymagał dodatkowych manewrów.

Ochrona danych osobowych

Ochrona danych osobowych

Państwo doskonale zdajecie sobie sprawę z tego, że jak przyjdzie do profesjonalnego projektowania tej drogi to proporcje pasa ruchu, pasa zieleni, głębokości zjazdów nie zostaną w takich wielkościach, jakie są dziś wytyczone samowolnie, bo to jest niezgodne z zasadami projektowania dróg i zjazdów.

Wyjaśnimy też, że fakt, iż aktualnie przed naszą bramą nie ma kołków, doniczek i nasadzeń wynika wyłącznie z tego, że wszyscy wiedzą, że sprawa w Urzędzie Gminy jest w toku. Z chwilą, kiedy wszyscy powezmą informację, że Urząd Gminy akceptuje takie samowolne działania i mogą sobie sadzić i ustawiać w tym pasie wszystko, co im fantazja podpowie, sprawa wróci do punktu wyjścia, czyli nie będziemy mogli swobodnie wjechać/wyjechać, przyjąć transportu itd.

W załączeniu przesyłam kopie całej korespondencji prowadzonej z Urzędem Gminy Raszyn oraz wyrywkową dokumentację zdjęciową, która obrazuje sytuację, z którymi mamy do czynienia.

Wnioskujemy, aby sprawę rozpatrzyć w oparciu o obowiązujące przepisy i wytyczne z pominięciem uznaniowego stwierdzenia czy zaistniały stan utrudnia swobodny wjazd /wyjazd na moją posesję. Wnioskujemy o zwrócenie uwagi, że w praktyce wszystkie okoliczne drogi są uregulowane w taki sposób, że wyjazdy z posesji są równej wielkości a pas przeznaczony do ruchu drogowego nie jest spychany w jednym kierunku. Proszę także wziąć pod uwagę, że gdyby każdy chciał samodzielnie kształtować drogi wg. własnych potrzeb to ostatecznie doprowadziłoby to do katastrofalnych sytuacji.

Licząc na profesjonalne rozstrzygnięcie przez Radę Gminy Raszyn pozostajemy z poważaniem,

B i J S
Ochrona danych osobowych Ochrona danych osobowych Ochrona danych osobowych Ochrona danych osobowych

Ochrona danych osobowych

Lista załączników:

Pisma

1. Nasze pismo z dnia **10.03.2008 R.** do Wójta Gminy Janusza Rajkowskiego załączone w celu zobrazowania tego od jak długiego czasu zgłaszamy problem i od jak długiego czasu sprawa nabrzmiewa.
2. Nasze pismo z dnia **05.03.2023 R.** do Urzędu Gminy Raszyn wystosowane w związku z tym, że Kierownik Referatu Drogowego z własnej inicjatywy nie udzielił informacji zwrotnej po naszym spotkaniu.
3. Pismo RD. 150.32.2023.ES z **29.03.2023** podpisane przez Wójta Andrzeja Zaręba
4. Nasze pismo z dnia **04.04.2023 R.** do Wójta Gminy Raszyn Andrzeja Zaręba - proszę **zwrócić uwagę na odstęp czasowy pomiędzy kolejnymi pismami. W tym czasie Urząd Gminy nie udzielił odpowiedzi na pismo z 4.04.2023 R., ale drewniane kołki zostały z drogi usunięte.**
5. Nasze pismo z dnia **13.10.2023 R.** do Wójta Gminy Raszyn Andrzeja Zaręba - **miejsce kołków zajęły nasadzenia roślinne. W naszej ocenie Wójt oszacował, że obrona „martwych instalacji” typu płotki, kołki itp. na nieruchomości drogowej posadowione przez osoby fizyczne, jest trudne do obrony, ALE zamiana ich na rośliny znacznie ułatwi usprawiedliwianie takich porządków. Tych nasadzeń nie zrealizował Urząd Gminy wg. jakiegoś planu tylko te same osoby, które wcześniej stawiały kołki. Wg nas osoby te zostały nieformalnie poinstruowane przez któregoś przedstawiciela Urzędu Gminy, że taki rozwiązanie będzie akceptowalne. W rozumieniu Gminy Raszyn najkorzystniejszym rozwiązaniem jest to, aby nie musieć nic robić w tej sprawie ani od strony formalnej ani tym bardziej inwestycyjnej jak np. budowa drogi z prawdziwego zdarzenia.**
6. Pismo RD. 150.127.2023.ES z **16.11.2023** podpisane przez Wójta Andrzeja Zaręba
7. Nasze pismo z dnia **06.12.2023 R.** do Wójta Gminy Raszyn Andrzeja Zaręba – **pismo wysłane 13.12.2023 R. przez ePUAP. Na to pismo nie otrzymaliśmy odpowiedzi**
8. Nasza skarga z dnia **29.02.2023 R.** dot. braku odpowiedzi na pismo z 6.12.2023 R. wysłana **przez ePUAP**
9. Pismo RD. 150.127.2023.ES (2) z **21.03.2024 R.** podpisane przez Wójta Andrzeja Zaręba - po **3 miesiącach jedno zdanie informujące, że trwa procedura wyjaśniania nasadzeń. Nadchodziły wybory samorządowe, więc zapewne były ważniejsze sprawy.**
10. Nasze pismo z dnia **18.05.2024 R.** do Wójta Gminy Raszyn Bogumiły Stępińskiej-Gniadek
11. Odręczna notatka ze spotkania w dniu **1.07.2024 R.** w siedzibie Urzędu Gminy Raszyn. W spotkaniu brała udział Wójt Gminy Raszyn Pani Bogumiła Stępińska-Gniadek i Z-ca Wójta Pan Andrzej Bembenista.
12. Pismo RD. 150.148.2024.ES z **12.07.2024 R.** podpisane z up. Wójta Z-ca Andrzeja Bembenista – nie wysyłaliśmy pisma 12.07.2024 R. zapewne chodzi o pismo z 18.05.2024 R.
13. Nasze pismo z dnia **21.10.2024 R.** do Wójta Gminy Raszyn Bogumiły Stępińskiej-Gniadek – wysłane przez ePUAP - wezwanie do udzielenia odpowiedzi

14. Nasze pismo z dnia **09.12.2024 R.** do Wójta Gminy Raszyn Bogumiły Stępińskiej-Gniadek – wysłane przez ePUAP i mailem - wezwanie do udzielenia odpowiedzi
15. Nasz mail z dnia **10.01.2025 R.** do p. E.Smolarczyk (pracownik referatu prowadzący sprawę od początku 2023 roku), DW: A. Bembenista – wezwanie do udzielenia odpowiedzi na pisma z października i grudnia 2024 r
16. Pismo RD. 150.127.2024.ES (3) z **13.01.2025 R.** podpisane z up. Wójta Z-ca Andrzeja Bembenista - na **szczególną uwagę zasługuje fakt, że w piśmie tym ze stycznia 2025 gmina powołuje się na oględziny terenu z grudnia 2023, że pracownicy gminy przeprowadzili wywiad, zatem pisanie we wcześniejszych pismach, że trwa wyjaśnianie było markowaniem działań i że historia zatoczyła koło i powróciliśmy do argumentacji z początku roku 2023 tj., że nieruchomości drogowa może składać się z pasa dla ruchu pojazdów, pasa zieleni itp. W tej odpowiedzi zalegalizowano fakt istnienia nasadzeń, które jeszcze w lipcu 2025 były nielegalne. Ciekawe, co wpłynęło na taką zmianę zdania przez Urząd Gminy Raszyn?**
17. Nasze pismo z dnia **15.02.2025 R.** do Wójta Gminy Raszyn Bogumiły Stępińskiej-Gniadek – ponaglenie w związku nieuzasadnioną przewlekłością -wysłane l. poleconym zpo
18. Pismo RD. 150.127.2024.ES (4) z **01.04.2025 R.** podpisane z up. Wójta Z-ca Andrzeja Bembenista - pismo potwierdzające, że fortel z zamianą kołków na krzewy był skuteczny i oto gmina obejmuje pieczę nad tymi nasadzeniami, bo uważa, że w niczym, nikomu nie przeszkadzają.

Warto zwrócić uwagę na fakt, że ostatecznie zaprezentowana „koncepcja” podziału tej nieruchomości drogowej w ostatnim piśmie Pana A. Bembenisty określa tę drogę, jako drogę z jednym pasem ruchu i szerszym od pasa ruchu terenem zielonym. Na większej części długości ul. ^{Ochrona danych osobowych} nie ma miejsca do czasowego parkowania pojazdów, bezpiecznego zawracania czy nawet mijania się dwóch pojazdów, bo naruszy się „teren zielony”. Parkowanie po przeciwległej stronie drogi w większości grozi uszkodzeniem pojazdu przez jadący samochód, który nie ma gdzie się przesunąć. O tym, że utrudnia lub uniemożliwia wyjazd nie tylko z naszej bramy pisaliśmy wielokrotnie.

Zdjęcia:

1. Zdjęcie 1 – pokazuje kołki drewniane przed nasadzeniami zielonymi oraz te kołki przed moją bramą, których „nigdy nie widzieli” pracownicy Urzędu Gminy wizytujący podobno tę drogę. Lekkie cofnięcie linii kołków na pierwszym planie to wynik naszych działań.
2. Zdjęcie 2- z perspektywy wyjazdu z mojej bramy.
3. Zdjęcie 3 – wystawione gabaryty. Proszę zwrócić uwagę na odległość wystawionych śmieci od bramy właściciela.
4. Zdjęcie 4 – bliższa perspektywa nasadzeń dokonanych w miejscu drewnianych kołków. Proszę zauważyć, że są aż dwa szeregi roślinności „odsuwającej” ruch drogowy od ogrodzenia. Nasadzenia zaznaczone żółtą barwą to nasadzenia starsze niż te zaznaczone

na czerwono. Świadczy to o tym, że brak reakcji na samowolne działania w przestrzeni wspólnej zachęca do dalszej ekspansji. W swoich pismach zwracamy uwagę decydentów, że utrudnienia, z którymi się borykamy są efektem nawiązywania do linii nasadzeń zaznaczonych kolorem czerwonym.

5. Zdjęcia 5 (2 szt.) – 5a - parkowanie w świetle bramy, notoryczne zjawisko, jako „rekompensata” za czasowe usunięcie kołków z tego miejsca ale i skutek braku miejsca do równoległego parkowania pojazdów.

5b - przejezdność drogi

Prezentacja tych obrazów to jedynie wycinek sytuacji, z którymi mamy do czynienia. Celem ich załączenia jest uzyskanie wiedzy pogładowej.

Zaprojektowanie drogi tj. pasa ruchu drogowego, pasa zieleni, chodnika, zjazdów na posesje itp. wymaga dokonania pomiarów i sporządzenia projektu. Uznaniowe orzekanie, że pas ruchu jest wystarczający, nie stwierdza się utrudnień itp. nie może być stanowiskiem profesjonalistów reprezentujących Urząd Gminy.

Ochrona danych osobowych