

**UCHWAŁA NR .../.../2025
RADY GMINY RASZYN
z dnia 2025 roku
w sprawie rozpatrzenia skargi pani K.L.
na Wójt Gminy Raszyn**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) i zgodnie § 86c ust. 1 Statutu Gminy Raszyn, stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/180/16 Rady Gminy Raszyn z dnia 28 stycznia 2016 roku, następnie zmienionego uchwałą nr IV/22/2018 Rady Gminy Raszyn z dnia 12 grudnia 2018 r. oraz Uchwałą nr XLV/397/2021 Rady Gminy Raszyn z dnia 16 września 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2016 r. poz. 1194 ze zm.), Rada Gminy Raszyn uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę pani K.L. na Wójt Gminy Raszyn, zawartą w piśmie z dnia 01 września 2025 roku za bezzasadną w całości.

§ 2.

Faktyczne i prawne uzasadnienie uznania skargi za zasadną szczegółowo przedstawione zostało w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

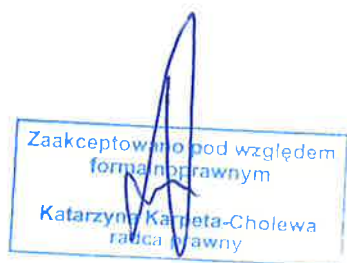
§ 3.

Wykonanie uchwały i zawiadomienie wnoszącą skargę o sposobie załatwienia skargi zgodne z treścią art. 238 Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz pouczenie o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Raszyn.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Raszyn
Jarosław Aranowski



UZASADNIENIE

W dniu 09 września 2025 roku do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie wpłynęła sporządzona w dniu 01 września 2025 roku skarga pani K.L. na Wójta Gminy Raszyn.

W dniu 19 listopada 2025 roku pismem z dnia 07 listopada 2025 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał – zgodnie z kompetencjami – przedmiotową skargę do Urzędu Gminy Raszyn.

W dniu 20 listopada 2025 roku przedmiotowe pismo zostało przekazane do rozpatrzenia w zakresie skargi na Wójta Gminy Raszyn do Rady Gminy Raszyn.

W dniu 21 listopada Przewodniczący Rady Gminy Raszyn skierował skargę pani K.L. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn.

W dniu 24 listopada 2025 roku Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn przestał przedmiotową skargę do Wójta Gminy Raszyn z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Jednocześnie poinformował, że przedmiotowa skarga będzie rozpatrywana podczas XX Posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn w dniu 8 grudnia 2025 roku o godzinie 16.00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Raszyn.

Tego samego dnia Przewodniczący Komisji poinformował o terminie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji osobę skarżącą oraz członków Komisji.

W dniu 25 listopada 2025 roku do Rady Gminy Raszyn wpłynęła opinia prawna o następującej treści:

„Potwierdzam, że w naszej ocenie pismo zostało prawidłowo skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako skarga na Wójta - zgodnie z zawiadomieniem Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 listopada 2025 roku. Pod kątem prawnym wydaje się, że ocenie winna podlegać zgodność zarządzania ruchem na drodze wewnętrznej przy ul. Kasztanowej 20 w Raszynie (posadowienie znaku D-40) z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.”

W dniu 28 listopada 2025 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Raszyn wpłynęła od Zastępcy Wójta Gminy Raszyn odpowiedź na zarzuty zawarte w skardze o następującej treści:

”W odpowiedzi na korespondencję dotyczącą skargi złożonej przez Panią K. L. dn. 01.09.2025r. Wójt Gminy Raszyn informuje, że:

1. Działka ewidencyjna nr 377 o użytku „dr” stanowi drogę wewnętrzną. Właścicielem nieruchomości jest Gmina Raszyn w zw. z tym organem zarządzającym drogą jak i

organem zarządzającym ruchem na tej drodze jest Wójt Gminy Raszyn (Art. 8 ust. 2 ustawy o drogach publicznych).

2. Działka ewidencyjna nr 377 posiada długość ok. 24,2 m, zaś droga wewnętrzna liczona do przecięcia z krawędzią jezdni ulicy Kasztanowej posiada długość ok. 32 m.
3. Droga wewnętrzna na działce ewidencyjnej nr 377 sąsiaduje jedynie z czterema nieruchomościami, które mogą mieć interes prawny w dostępie do swoich posesji z poziomu tej drogi wewnętrznej, to jest nieruchomości:
 - a. Kasztanowa 18 – nieruchomość na działkach ewidencyjnych nr 375 i 376,
 - b. Kasztanowa 20 – działka ewidencyjna nr 374,
 - c. Kasztanowa 22 – działka ewidencyjna nr 379,
 - d. nieruchomość na działkach ewidencyjnych nr 380 i 381, nie oznaczona numerami porządkowymi.
4. Pobliska ulica Kasztanowa jest drogą gminną publiczną nr 310694W.
5. Połączenie drogi wewnętrznej działki nr 377 z drogą gminną ulicą Kasztanową jest zjazdem a nie skrzyżowaniem w rozumieniu ustawy o drogach publicznych jak i Prawa o Ruchu Drogowym.
6. W dniu 18.09.2024 r. do Wójta Gminy Raszyn jako został złożony wniosek przez B.I. z ul. Kasztanowej 18 o ustawienie oznakowania B-36 z tabliczką T-24 w celu uniemożliwienia parkowania na działce nr 377:
 - a. pod wnioskiem podpisali się, figurujący w ewidencji gruntów i budynków, przedstawiciele wszystkich z wymienionych w punkcie 3 nieruchomości, czyli 100% mieszkańców mających i mogących mieć dostęp do drogi wewnętrznej z będących w ich władaniu posesji,
 - b. co do zasady Wójt Gminy Raszyn jako zarządca drogi nie wprowadza zmian w stałej organizacji ruchu na wniosek pojedynczych mieszkańców lecz większości, w tym przypadku wniosek był podpisany przez przedstawicieli 100% nieruchomości przylegających do drogi wewnętrznej (sprawdzono nazwiska właścicieli nieruchomości w ewidencji gruntów),
 - c. jeden z podpisów na wniosku został przekreślony na złożonym wniosku i taki był w momencie złożenia wniosku (na kancelarii wniosek został zeskanowany i wprowadzony do EZD ze skreślonym podpisem),
7. Ze względu na fakt, że przedstawiciele wszystkich z 4 nieruchomości opisanych w punkcie 3 złożyli podpisy pod wnioskiem, Wójt Gminy Raszyn rozpatrzył wniosek pozytywnie i zlecił opracowanie projektu zmian w stałej organizacji ruchu wprowadzając „strefę zamieszkania” na tej ulicy, tym samym uniemożliwiając parkowanie na niej, zmniejszając obowiązującą prędkość do 20 km/h i nadając pierwszeństwo pieszym na tym odcinku drogi przed pojazdami kołowymi.
8. Wójt Gminy Raszyn nie weryfikował prawdziwości podpisów własnoręcznych pod wnioskiem. Skarżącą w rozmowach telefonicznych (co najmniej dwukrotnie) z Referatem Drogownictwa zarzucała pracownikom Referatu fałszerstwo podpisów. Brak jest jednak informacji, czy złożyła jakiekolwiek zawiadomienie o popełnienie

przestępstwa z art. 270 §1 Kodeksu karnego, do czego jest zobowiązana prawnie na mocy art. 304 KPK.

9. Skarżąca twierdzi, że „Obecnie po poinformowaniu Gminy w tym fakcie o dziwnych okolicznościach mój podpis został przekreślony”. Ten sam wątek podnosi publicznie na stronach internetowych. Należy rozważyć możliwość wystąpienia przez Gminę z wnioskiem o zniestawienie bądź podjęcie innych kroków prawnych wykazujących dbałość Gminy o dobre imię, zapewniających jednocześnie poczucie bezpieczeństwa jej pracowników w takich sytuacjach.

10. Stałą organizację ruchu zmieniono w dniu 11.08.2025r

11. Procedura opracowania organizacji ruchu oraz jej wprowadzenie 25.08.2025r Opisana jest w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. 2003 nr 177 poz. 1729) Nie jest to postępowanie administracyjne, w którym mieszkańcy są stroną postępowania.”

Do pisma zostały załączone następujące załączniki:

1)Wniosek Pana B.I. z dnia 18.09.24r. (data wpływu 20.09.2024r.)

2) Odpowiedź na wniosek Pan B.I. pismo RD.720.206.2024.PTi z dnia 03.10.2024r.

3) Pismo z podziękowaniem oraz wnioskiem Pana B.I. z dnia 20.10.2024r. (data wpływu 20.10.2024r.)

4) Skarga na działanie organu Pani K.L. z dnia 25.05.2025r. (data wpływu 29.08.2025r.)

5) Wniosek Pani K.L. o dostęp do informacji publicznej z 25.08.2025r, (data wpływu 29.08.2025r.)

6) Odpowiedź na wniosek Pani K.L. o udzielenie informacji publicznej z dnia 29.08.2025r.pismo RD.1431.30.2025.TU

7) Odpowiedź na pismo Pani K.L. z dnia 25.05.2025 pismo RD.7223.19.2025.RP z dnia 03.09.2025r.

8) Wniosek Pani K.L. o dostęp do informacji publicznej z 09.09.2025r. (data wpływu 11.09.2025r.

9) Wniosek Pani K.L. o polubowne rozwiązanie problemu z dnia 10.09.2024 r. błąd w dacie (data wpływu 24.09.2025r.)

10) Odpowiedź na wniosek Pani K.L. o udzielenie informacji publicznej z dnia 11.09.2025r. pismo RD.1431.35.2025 z dnia 25.09.2025r.

11) Odpowiedź na wniosek Pani K.L. z dnia 10.09.2025r. pismo RD.7223.22.2025.RP

12) Stała organizacja ruchu dotycząca działki 377 w miejscowości Rybie

W dniu 8 grudnia 2025 roku odbyło się XX Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn, podczas którego rozpatrywana była przedmiotowa skarga pani K.L. na Wójta Gminy Raszyn.

W posiedzeniu, poza członkami Komisji, udział wzięli:

- Pani K.L. – osoba skarżąca;

- Pan P.K. – osoba towarzysząca skarżącej;
- Pan Andrzej Bembenista – Zastępca Wójta Gminy Raszyn.

Analiza przedłożonych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn dokumentów pozwala na następujące ustalenia:

- Skarga pani K.L. na Wójta Gminy Raszyn dotyczy niezgodnego z prawem wprowadzenia znaku D-40 „Strefa zamieszkania” na działce nr 377 w Raszyn-Rybie stygmatyzujące mieszkańca i użytkownika drogi dojazdowej;
- Działka ewidencyjna o numerze 377 z obrębu Rybie stanowi własność Gminy Raszyn;
- Działka ewidencyjna o numerze 377 z obrębu Rybie jest użytkiem oznaczonym symbolem „dr” i s stanowi drogę wewnętrzną;
- Organem zarządzającym przedmiotową drogą jak i organem zarządzającym ruchem na tej drodze jest Wójt Gminy Raszyn;
- W dniu 18.09.2024 r. do Wójta Gminy Raszyn został złożony wniosek przez B.I. z ul. Kasztanowej 18 o ustawienie oznakowania B-36 z tabliczką T-24 w celu uniemożliwienia parkowania na działce nr 377, a pod wnioskiem podpisali się, figurujący w ewidencji gruntów i budynków, przedstawiciele wszystkich z wymienionych w punkcie 3 nieruchomości, czyli 100% mieszkańców mających i mogących mieć dostęp do drogi wewnętrznej z będących w ich władaniu posesji;
- Wójt Gminy Raszyn rozpatrzyła wniosek pozytywnie i zleciła opracowanie projektu zmian w stałej organizacji ruchu, wprowadzając „strefę zamieszkania” na tej ulicy;
- Stałą organizację ruchu zmieniono w dniu 11.08.2025 r.;
- Stałą organizację ruchu wprowadzono w dniu 25.08.2025 r.:

Kwestie dróg wewnętrznych reguluje Art. 8. Ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889):

1. Drogi, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym takiej drogi, są drogami wewnętrznymi.
2. Budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu.
3. Finansowanie zadań, o których mowa w ust. 2, należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu.
4. Oznakowanie połączeń dróg wewnętrznych z drogami publicznymi oraz utrzymanie znaków drogowych, sygnałów drogowych lub urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, związanych z funkcjonowaniem tych połączeń, należy do zarządcy drogi publicznej.

Jak wynika z przytoczonego przepisu, organem zarządzającym ruchem na drodze wewnętrznej jest podmiot zarządzający tą drogą, a w przypadku jego braku – właściciel

terenu, na którym droga jest zlokalizowana. W praktyce oznacza to, że organizację ruchu zatwierdza wójt gminy, jeżeli droga wewnętrzna należy do gminy, ale nie została zaliczona do dróg publicznych.

Drogi wewnętrzne, w przeciwieństwie do dróg publicznych, nie podlegają w pełni przepisom Ustawy o ruchu drogowym, chyba że właściciel/zarządca terenu wyznaczy ma niej strefę ruchu (znak d-52) lub strefę zamieszkania (znak D-40).

W strefie zamieszkania (znak D-40) obowiązują przepisy Prawa o ruchu drogowym z dodatkowymi, surowymi zasadami:

- Pieszy ma bezwzględne pierwszeństwo przed pojazdami, a ponadto może korzystać z całej szerokości drogi.
- Maksymalna dopuszczalna prędkość to 20 km/h.
- Parkowanie jest dozwolone wyłącznie w miejscach do tego wyznaczonych (znak P-18).
- Wyjazd ze Strefy Zamieszkania jest traktowany jako włączenie się do ruchu, co wiąże się z obowiązkiem ustąpienia pierwszeństwa.

Procedura opracowania organizacji ruchu oraz jej wprowadzenia opisana jest w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Zgodnie z § 3 przytoczonego Rozporządzenia:

1. Organ zarządzający ruchem w szczególności:

- 1) rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu;
- 2) opracowuje lub zleca do opracowania projekty organizacji ruchu uwzględniające wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu;
- 3) zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu;
- 4) przekazuje zatwierdzone organizacje ruchu do realizacji;

1a. Podmiot zarządzający drogą wewnętrzną:

- 1) rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu;
- 2) opracowuje lub zleca do opracowania projekty organizacji ruchu uwzględniające wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu;
- 3) zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu;
- 4) przekazuje zatwierdzone organizacje ruchu do realizacji;

2. Organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem:

- 1) dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie:
 - a) zgodności z obowiązującymi przepisami,
 - b) bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 2) rozstrzyga w sprawach spornych dotyczących istniejącej lub projektowanej organizacji ruchu, biorąc pod uwagę interes ogólnospołeczny oraz konieczność zapewnienia ruchu tranzytowego.

3. W przypadku drogi wewnętrznej objętej strefą zamieszkania albo strefą ruchu organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem podejmuje, na podstawie wniosku zainteresowanego podmiotu złożonego do tego organu, działania w zakresie określonym w ust. 2 pkt 1.

§ 4 wymienionego Rozporządzenia określa:

3. Projekt organizacji ruchu może przedstawić do zatwierdzenia:

1) zarząd drogi;

2) organ zarządzający ruchem;

W § 6. Rozporządzenia wskazano:

1. Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie złożonego projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem albo podmiot zarządzający drogą wewnętrzną właściwy dla danej drogi.

W świetle zgromadzonego materiału stwierdzić należy, iż działania Wójt Gminy Raszyn w zakresie zmiany organizacji ruchu na działce ewidencyjnej nr 377 z obrębu Rybie były całkowicie zgodne z obowiązującymi aktami prawnymi, tj. Ustawą o drogach publicznych i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podkreśla, że problemy związane z ustanowieniem strefy zamieszkania w znacznym stopniu związane są z sąsiedzkim konfliktem pomiędzy panią K.L. i panem B.I. Konflikt ten nie stanowi jednak przedmiotu postępowania Komisji. Niemniej jednak – w przypadku wpłynięcia stosownego wniosku – Komisja wnosi o rozpatrzenie takiego wniosku o zmianę organizacji ruchu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raszyn uważa za uzasadnione złożenie przez Gminę pozwu o zniestawienie pracowników Urzędu Gminy Raszyn bądź podjęcie innych kroków prawnych, wykazujących dbałość Gminy o dobre imię, zapewniających jednocześnie poczucie bezpieczeństwa jej pracowników w takich sytuacjach.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła decyzję o rekomendowaniu Radzie Gminy Raszyn uznanie skargi na Wójt Gminy Raszyn za bezzasadną w całości.

