

URZĄD GMINY RASZYN
KANCELARIA
W PŁYŃEŁO

2026 -04- 14

Ilość zał.
poz. podpis



4.04.2026

Ochrona danych Ochrona danych osób
M C

Ochrona danych osobowych

Ochrona danych osobowych

RADA GMINY RASZYN
W PŁYŃEŁO

2026 -04- 15

Ilość zał.
poz. 206 podpis Tomasz

Rada Gminy Raszyn
ul. Szkolna 2a
05-090 Raszyn

Skarga na sposób prowadzenia postępowania przez Wójta Gminy Raszyn

Dotyczy: postępowania prowadzonego pod znakiem OŚiGO.6120.1.2026.AK

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego wnoszę skargę na sposób prowadzenia postępowania przez Wójta Gminy Raszyn w sprawie dotyczącej drzew rosnących na działce nr 286/2, obręb Janki

I. Stan sprawy i chronologia

W dniu 2 grudnia 2025 r złożyłem do Wójta Gminy Raszyn wniosek dotyczący drzew rosnących na działce nr 286/2, obejmujący w szczególności konieczność przeprowadzenia oceny przyrodniczej oraz uwzględnienia funkcji siedliskowej tych drzew w przyszłych rozstrzygnięciach administracyjnych

Wniosek ten od początku wskazywał na potencjalne występowanie siedlisk gatunków objętych ochroną oraz wynikającą z tego konieczność zastosowania przepisów ustawy o ochronie przyrody, w szczególności art 52 tej ustawy

Pismem z dnia 21 stycznia 2026 r znak OŚiGO.6120.1.2026.AK organ wezwał mnie do doprecyzowania żądania, wskazując na wątpliwości co do charakteru wniosku oraz zakresu oczekiwanego rozstrzygnięcia

W dniu 24 lutego 2026 r w ustawowym terminie udzieliłem odpowiedzi, w sposób jednoznaczny precyzując, że przedmiotem mojego żądania nie jest ustanowienie formy ochrony przyrody, lecz przeprowadzenie przez organ ustaleń faktycznych w zakresie występowania siedlisk gatunków chronionych oraz dokonanie oględzin terenowych jako podstawowej czynności dowodowej w postępowaniu administracyjnym

Jednocześnie wskazałem, że ochrona siedlisk gatunków chronionych wynika bezpośrednio z przepisów prawa i nie wymaga ustanawiania odrębnej formy ochrony przyrody, a rolą organu jest ustalenie stanu faktycznego umożliwiającego zastosowanie tych przepisów

Niezależnie od powyższego, w dniu 27 lutego 2026 r skierowałem zawiadomienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wskazując na realne ryzyko naruszenia zakazów określonych w art 52 ustawy o ochronie przyrody w związku z brakiem weryfikacji przyrodniczej terenu

W odpowiedzi na powyższe, w piśmie z dnia 20 marca 2026 r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jednoznacznie wskazał, że organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew dokonuje oględzin w zakresie występowania gatunków chronionych, co potwierdza obowiązek organu gminy do przeprowadzenia czynności dowodowych w tym zakresie

Pomimo powyższego organ gminy prezentuje stanowisko zgodnie z którym ustalenie występowania siedlisk gatunków chronionych oraz przeprowadzenie oględzin w tym zakresie nie mieści się w jego kompetencjach, co w praktyce oznacza odmowę podjęcia podstawowych czynności dowodowych niezbędnych dla rozpoznania sprawy

II. Istota zarzutów

Zarzucam organowi gminy

1. brak podjęcia czynności dowodowych, w szczególności brak przeprowadzenia oględzin terenowych, pomimo jednoznacznego i precyzyjnie określonego wniosku strony
2. brak ustalenia stanu faktycznego sprawy w zakresie występowania siedlisk gatunków chronionych, pomimo że okoliczność ta stanowi kluczowy element dla zastosowania przepisów ustawy o ochronie przyrody
3. błędną interpretację zakresu kompetencji organu, pozostającą w sprzeczności ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który jednoznacznie wskazał na obowiązek dokonania oględzin w zakresie występowania gatunków chronionych
4. prowadzenie postępowania w sposób, który uniemożliwia zastosowanie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w szczególności art 52, poprzez brak dokonania ustaleń faktycznych będących warunkiem ich zastosowania
5. przewlekłe prowadzenie postępowania, polegające na podejmowaniu czynności o charakterze formalnym przy jednoczesnym braku jakichkolwiek działań merytorycznych zmierzających do rozpoznania istoty sprawy

Podkreślenia wymaga, że od dnia złożenia wniosku w dniu 2 grudnia 2025 r do chwili obecnej upłynął istotny okres czasu, w trakcie którego organ nie podjął żadnych czynności zmierzających do weryfikacji stanu przyrodniczego terenu, w szczególności nie przeprowadzono oględzin ani nie zgromadzono materiału dowodowego w tym zakresie

Jednocześnie przedmiot sprawy dotyczy ochrony siedlisk gatunków objętych ochroną, których ochrona wynika bezpośrednio z mocy prawa i ma charakter aktualny oraz wymagający niezwłocznego działania

Brak podjęcia czynności przez organ w takiej sytuacji prowadzi do realnego ryzyka naruszenia zakazów określonych w art 52 ustawy o ochronie przyrody, w szczególności w kontekście trwającego okresu wiosennego obejmującego sezon lęgowy, w którym ingerencja w drzewa może skutkować powstaniem szkód o charakterze nieodwracalnym

III. Skutki działania organu

W konsekwencji powstała sytuacja w której postępowanie administracyjne prowadzone jest bez dokonania podstawowych ustaleń faktycznych, które stanowią warunek konieczny dla jego prawidłowego rozpoznania

Brak przeprowadzenia oględzin terenowych oraz brak jakiegokolwiek weryfikacji siedliskowego charakteru drzew powoduje że organ nie dysponuje materiałem dowodowym pozwalającym na ocenę czy na wskazanym terenie występują siedliska gatunków objętych ochroną

W efekcie przepisy dotyczące ochrony gatunkowej, w szczególności art 52 ustawy o ochronie przyrody, nie mogą być w praktyce zastosowane, gdyż ich stosowanie wymaga uprzedniego ustalenia stanu faktycznego w zakresie występowania siedlisk oraz miejsc przebywania gatunków chronionych

Taki sposób prowadzenia postępowania prowadzi do sytuacji w której obowiązujące przepisy prawa pozostają niewykonywane, a ochrona siedlisk gatunków chronionych ma charakter wyłącznie formalny

Jednocześnie brak podjęcia czynności dowodowych w odpowiednim czasie, w szczególności w okresie wiosennym obejmującym sezon lęgowy, stwarza realne i aktualne ryzyko naruszenia zakazów określonych w art 52 ustawy o ochronie przyrody, w tym niszczenia siedlisk, miejsc rozrodu oraz miejsc przebywania gatunków objętych ochroną

W konsekwencji działanie organu prowadzi do powstania stanu niezgodnego z prawem, polegającego na niewykonywaniu obowiązków wynikających z ustawy o ochronie przyrody oraz prowadzeniu postępowania w sposób uniemożliwiający jej skuteczne zastosowanie

IV. Wnioski

Wnoszę o

1. uznanie skargi za zasadną
2. stwierdzenie nieprawidłowości w sposobie prowadzenia postępowania polegających na braku podjęcia czynności dowodowych oraz braku ustalenia stanu faktycznego sprawy
3. zobowiązanie Wójta Gminy Raszyn do niezwłocznego podjęcia czynności dowodowych, w szczególności przeprowadzenia oględzin terenowych
4. zobowiązanie organu do dokonania ustaleń faktycznych w zakresie występowania siedlisk gatunków chronionych oraz ich należytego udokumentowania w aktach sprawy
5. zobowiązanie organu do dalszego prowadzenia postępowania w sposób zgodny z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności art 7, art 77 § 1 oraz art 80, a także z przepisami ustawy o ochronie przyrody

V. Materiał sprawy i załączniki

Dokumenty stanowiące podstawę niniejszej skargi znajdują się w aktach postępowania prowadzonego przez Wójta Gminy Raszyn pod znakiem OŚiGO.6120.1.2026.AK, w szczególności:

- wniosek z dnia 2 grudnia 2025 r
- wezwanie z dnia 21 stycznia 2026 r
- odpowiedź z dnia 24 lutego 2026 r

Jednocześnie przekazuję jako załącznik:

- korespondencję z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie, w tym pismo z dnia 20 marca 2026 r

Ochrona danych Ochrona danych oso

M C

Ochrona danych osobowych



Warszawa, dnia 20 marca 2026 r.

Dot. WPN-III.600.32.2026.AP

Pan M C
Ochrona danych osobowych
Ochrona danych osobowych

Nawiązując do Pana wniosku/zawiadomienia przesłanego do tut. Organu w dniu 27 lutego 2026 r. o ryzyku naruszenia zakazów z art. 52 ustawy o ochronie przyrody i podjęcie czynności z urzędu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie informuje, że Pana pismo nie daje podstaw do wszczęcia postępowania kontrolnego przez tutejszy organ.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – zwanej dalej „Kpa”, organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa, przestrzegając jednocześnie swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. W myśl ww. zasady oraz art. 131 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą ocenową”, regionalny dyrektor ochrony środowiska uczestniczy lub współuczestniczy w różnego typu postępowaniach administracyjnych, pozostających w zakresie jego kompetencji. W zakresie ochrony gatunkowej zwierząt są to postępowania wynikające z przepisów: art. 56 ust. 2 i 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) – zwanej dalej „uoop” - wydawanie i kontrola zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunku objętego ochroną. Natomiast w zakresie usuwania drzew – są to postępowania wynikające z przepisów art. 83a ust. 2a i 3 uoop – odpowiednio uzgadnianie projektów zezwoleń na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli oraz uzgadnianie projektów zezwoleń na usunięcie drzewa lub krzewu na obszarach objętych ochroną krajobrazową w granicach rezerwatu przyrody. Teren, będący przedmiotem wniosku zlokalizowany na dz. ew. nr 286/2 obręb Janki gmina Raszyn leży poza granicami obszarowych form ochrony przyrody. Na podstawie danych wskazanych w ww. piśmie ustalono również, że nieruchomość znajdująca się w ww. lokalizacji nie stanowi terenu pasa drogowego drogi publicznej. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie uzgadniał żadnego wniosku w sprawie uzgodnienia usunięcia drzew na terenie nieruchomości prywatnej w przedmiotowej lokalizacji. Należy również wskazać, że wskazana wyżej procedura nie obejmuje prowadzenia bezpośrednich lub pośrednich działań nadzorczych oraz kontrolnych.

Zgodnie z art. 83a ust. 1 uoop., zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku, gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Zgodnie z art. 83c ust 1 uoop., to organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych. W myśl art. 83c ust 2 uoop., w przypadku stwierdzenia, że usunięcie drzewa lub krzewu spowoduje



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-715 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl, gov.pl/web/rdos-warszawa



naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych, postępowanie zawiesza się do czasu przedłożenia zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do tych gatunków.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska może wydać zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, o którym mowa w art. 56 ust. 2 uoop wyłącznie na wniosek spełniający wymagania formalne, określone w art. 56 ust. 6 uoop. Zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli planowane czynności nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji tych gatunków oraz spełniają jedną z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop. Zgodnie z art. 56 ust. 7 pkt 9 uoop, regionalny dyrektor ochrony środowiska w ww. zezwoleniu ustala warunki realizacji zezwolenia, wynikające z potrzeb ochrony populacji chronionych gatunków zwierząt i ich siedlisk, w tym może zobowiązać do montażu skrzynek lęgowych za utracone siedliska gatunków objętych ochroną. W tym miejscu należy wskazać, że przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie nie toczyło się postępowanie administracyjne w sprawie wydania zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną, w tym na niszczenie gniazd, schronień i siedlisk w przedmiotowej lokalizacji.

Zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, naruszenie zakazów w stosunku do chronionych gatunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 uoop, podlega karze aresztu lub grzywny. Tym samym, w przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa, sprawę należy kierować bezpośrednio do właściwego organu ścigania (Policja, Prokuratura Rejonowa).

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000**

Sławomir Bełko
Kierownik Zespołu ds. Projektów Przyrodniczych
/podpisano elektronicznie/

Klauzula RODO

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, zwanego dalej „RODO”) informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Z Administratorem można kontaktować się za pomocą poczty tradycyjnej na adres ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, za pośrednictwem faxu pod numerem (22) 556-56 02, lub za pośrednictwem poczty elektronicznej: sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl
- 2) Kontakt z inspektorem ochrony danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie następuje za pomocą adresu e-mail: abi@warszawa.rdos.gov.pl
- 3) Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. w oparciu o niezbędność do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze.
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie innym odbiorcom:
- na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego,



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl, gov.pl/web/rdos-warszawa



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

- z uwagi na obowiązek prawny ciążyący na Administratorze,
 - o ile przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym,
 - w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi;
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.
- 6) Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa lub przez okres niezbędny do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
- 7) Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu;
- 8) Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem prawnym. Jest Pani/Pan zobowiązana do ich podania, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości procedowania w sprawie;
- 10) Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 5, 00-415 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax.: 22 556-56-02, sekretariat@warszawa.dos.gov.pl, gov.pl/web/dos-warszawa